



Universidad
Carlos III de Madrid
www.uc3m.es

Memoria Económica y de Gestión 2004

Servicio de Investigación

3.3.INVESTIGACIÓN (O.T.R.I. Y E.J.)

INFORMACIÓN SOBRE INVESTIGACIÓN (OTRI Y ESTUDIO JURÍDICO)

CONTENIDO:

Financiación para actividades de I+D

- I. Indicadores cuantitativos de búsqueda de financiación para actividades de I+D
 - I.1 Propuestas presentadas a programas públicos de apoyo a la I+D
 - I.2 Contratación de trabajos científicos y tecnológicos
 - I.3 Programas del Vicerrectorado de Investigación e Innovación de la UC3M
- II. Indicadores económicos de la actividad de investigación gestionada
 - II.1 Análisis de la financiación captada en el año 2004 en actividades de I+D+i y su evolución comparativa
 - Análisis de los indicadores económicos agregados
 - Análisis de los indicadores económicos 2004, desagregados en los diferentes Departamentos / Institutos de la UC3M
 - II.2 Estudio económico de ingresos y gastos de investigación 2004
 - Ingresos de I+D+i recibidos
 - Ejecución de gastos
- III. Indicadores cuantitativos de la actividad del Parque Científico
 - Comercialización
 - Apoyo al organismo gestor del Consorcio Urbanístico Leganés Tecnológico
 - Anteproyecto de edificación
 - Marketing y comunicación
 - Subvenciones
 - Unidades en desarrollo
 - Unidades en consolidación

De los Estatutos de la Universidad Carlos III de Madrid...

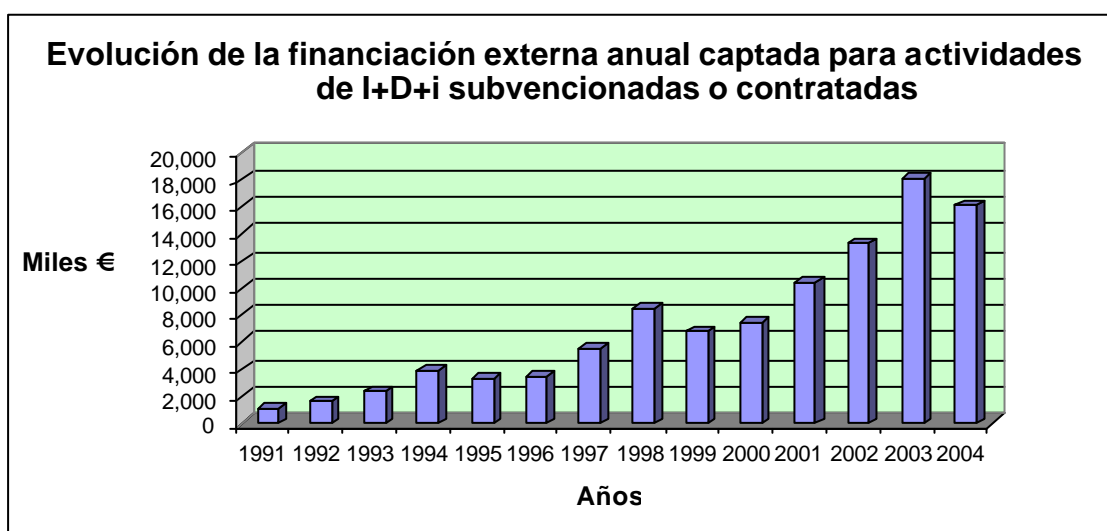
*La investigación en la Universidad es fundamento de la docencia y medio para el progreso de la comunidad y soporte de la transferencia social del conocimiento. Para un adecuado cumplimiento de sus funciones, **la Universidad asume como uno de sus objetivos esenciales el desarrollo de la investigación científica, técnica y artística y la formación de investigadores** y atenderá tanto a la investigación básica como a la aplicada...* (Artículo 145. Capítulo II INVESTIGACIÓN)

*La Universidad contribuirá al desarrollo cultural, social y económico de la sociedad y procurará la **mayor proyección de sus actividades**...* (Artículo 152. Capítulo III COLABORACIÓN DE LA UNIVERSIDAD Y LA SOCIEDAD)

FINANCIACIÓN PARA ACTIVIDADES DE I+D

La capacidad investigadora de los grupos de la Universidad Carlos III de Madrid (UC3M) así como su permanente y creciente dedicación tanto al avance del conocimiento como a la generación de desarrollos tecnológicos se ha demostrado un año más, tal y como se refleja en esta memoria. La actividad investigadora se consolida pues como una de las líneas estratégicas de la UC3M.

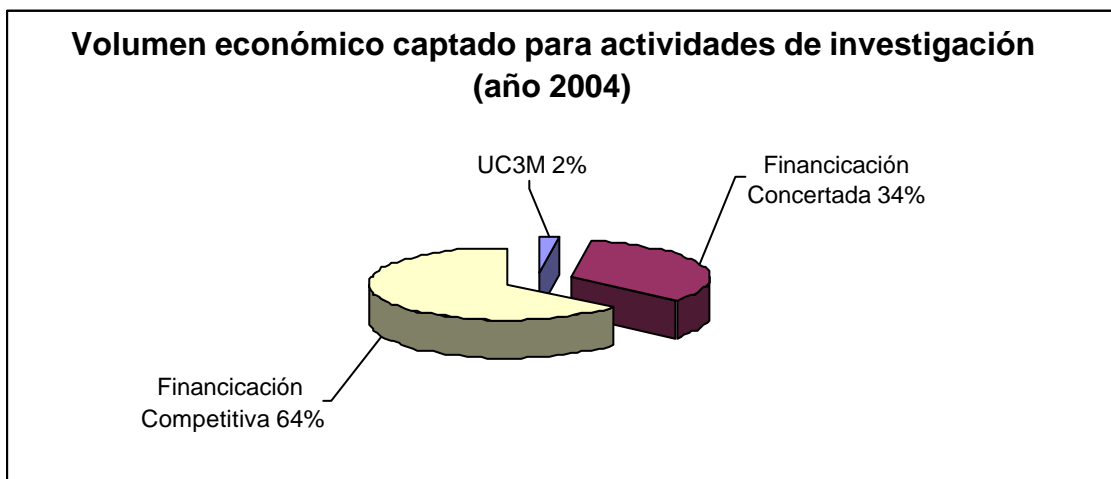
El volumen total de recursos captados por los investigadores de la UC3M, principal indicador económico de la I+D+i, ha alcanzado **en el año 2004 los 16,5 Millones de Euros**, de los que un 98% (16 Millones de Euros) han sido captados de fuentes externas, correspondiendo el 2% restante a la aportación propia de la Universidad. Estas cifras suponen el mantenimiento de la tendencia que ha alcanzado la UC3M en este ámbito desde hace años. El siguiente gráfico muestra la evolución de la financiación externa captada por la UC3M desde el año 1.991: a la vista del mismo se observa el mantenimiento del nivel medio de financiación alcanzado especialmente en el último lustro, habiéndose obtenido en esta anualidad el segundo valor absoluto más elevado en la UC3M.



La captación de recursos externos para financiar las actividades investigadoras se complementa con los fondos propios de la UC3M destinados a tal fin. Con independencia de las aportaciones comunes a docencia y a investigación que se consignan en el presupuesto anual, la UC3M destina un presupuesto específico, a través del Programa Propio de Investigación del Vicerrectorado de Investigación e Innovación, que en el año 2.004 ha totalizado más de 380.000 Euros, cifra no comparable con la de la anualidad anterior en la que se dotó la cofinanciación de la convocatoria de infraestructura científica FEDER correspondiente a los años 2003 y 2004, lo que supuso un valor mucho más elevado.

La combinación de fondos destinados a investigación diferencia tres fuentes esenciales, la aportación de la propia UC3M, los fondos competitivos o procedentes de Programas Públicos de apoyo a la I+D+i y los fondos concertados o provenientes de la contratación directa de I+D+i y servicios científico-tecnológicos asociados. El reparto entre las distintas fuentes de financiación en la anualidad 2.004, se indica a continuación:

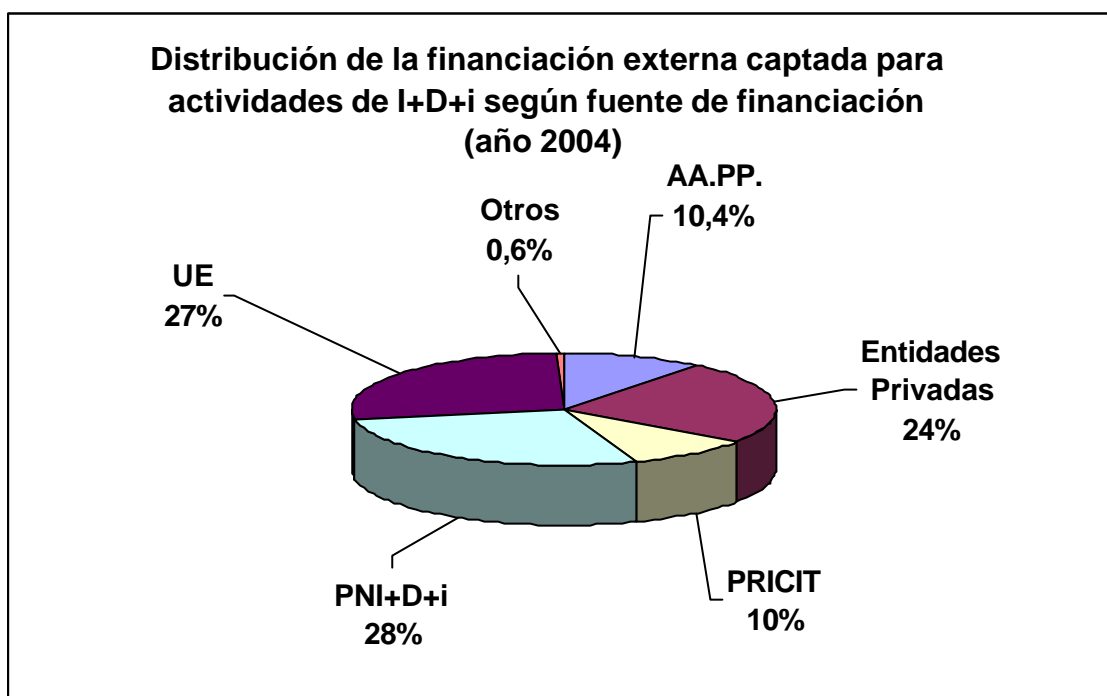
| Volumen económico captado para actividades de investigación (año 2004) | |
|---|------------------|
| Origen fondos | miles € |
| UC3M | 382,37 |
| Financiación Concertada | 5.556,00 |
| Financiación Competitiva | 10.504,00 |



Merece la pena resaltar que aún siendo mayoritaria la financiación competitiva (64%), es decir la que proviene de Programas Públicos Regionales, Nacionales y Europeos, mas de **5 Millones de Euros** (el 34%) proceden de **contratación directa de actividades de I+D+i**, línea que se mantiene y consolida

como una alternativa de captación de recursos para investigación. Esta tendencia sostenida a lo largo del tiempo refleja que las investigaciones que se realizan en la UC3M están en consonancia con el mercado y la industria, respondiendo a las demandas concretas de agentes públicos y privados.

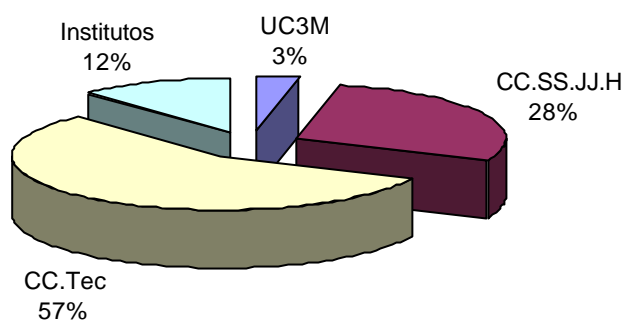
Un análisis más detallado de los fondos obtenidos, permite diferenciar los principales agentes financiadores de la I+D+i en la UC3M. En la anualidad 2004 tres han sido las fuentes principales de financiación: el Plan Nacional de I+D+i, el Programa Marco de la Unión Europea (junto a otros programas de ámbito europeo no incluidos en él) y la contribución de entidades privadas, que en conjunto aportan el 79% del total.



En cuanto a la diversificación de actividades de I+D+i, el tipo de fondos disponibles condiciona en gran medida las características de la I+D+i realizada. Predomina por tanto la ejecución de proyectos de I+D+i de carácter estratégico financiados de forma competitiva, pero en los que existe un alto componente de aplicabilidad y orientación industrial, sobre todo en aquellas áreas en las que se desarrollan proyectos de I+D+i de carácter cooperativo financiados por el Programa Marco de la Unión Europea o en el Plan Nacional de I+D+i.

La actividad investigadora en la UC3M se ejecuta en todas las áreas y disciplinas presentes en el ámbito académico, recorriendo desde las Ciencias Jurídicas, Sociales y Humanidades hasta las Áreas Científicas y Tecnológicas. Las Áreas Científicas y Tecnológicas concentran el mayor peso económico, con un 57 % de los fondos totales destinados a proyectos y actividades de carácter tecnológico, frente a un 28% en el ámbito de las Ciencias Sociales, Jurídicas y Humanidades. Por último deben considerarse las actividades realizadas desde los Institutos, un 12% del total en el año 2.003, que permiten la realización de investigaciones de carácter interdisciplinar.

**Distribución de la financiación externa captada para I+D+i.
Año 2004**



I. INDICADORES CUANTITATIVOS DE BÚSQUEDA DE FINANCIACIÓN PARA ACTIVIDADES DE I+D

La gestión económica y administrativa de las actividades de I+D+i representa una importante actividad de búsqueda de financiación, ya sea participando en Programas Públicos de apoyo a la I+D+i, o mediante concertación o contrato con entidades públicas o privadas.

La participación en **convocatorias competitivas de programas Públicos de apoyo a la I+D+i**, tanto si se trata del plan Regional de la Comunidad de Madrid, como del Plan nacional de I+D+i o del Programa Marco Europeo de I+D, lleva implícito el diseño y planificación de proyecto y actividades que respondan a las prioridades del programa en el que se compite y el cumplimiento de las normas y criterios de elegibilidad marcados igualmente por el programa. En esta fase de preparación de propuestas es importante contar con toda la información disponible del organismo convocante, relevante y no siempre exhaustiva, y con el asesoramiento de gestores conocedores de los programas y convocatorias. Estas tareas de información y asesoramiento al personal investigador son realizadas en la UC3M por la OTRI incidiendo directamente en los procesos de captación de recursos para la I+D+i.

La **contratación o tramitación de acuerdos** con entidades tanto públicas como privadas, para realizar trabajos de carácter científico-técnico o artístico, constituye otra modalidad importante de proyección y adecuación del conocimiento universitario al entorno, que además se traduce en recursos externos. Las actividades contratadas o concertadas suponen un indicador de transferencia de conocimientos y tecnologías, si bien cada vez más los Programas Públicos de apoyo a la I+D+i precompetitiva entran dentro de esta categoría. También en este caso la UC3M pone a disposición de los investigadores un servicio como la OTRI que se encarga de la gestión y negociación de dichos contratos.

Es importante también resaltar el **apoyo institucional creciente de la UC3M a la investigación**. Además de apostar por servicios como la OTRI para ayudar, apoyar y asesorar a los investigadores, tanto en la captación de recursos como para la transferencia de los resultados al mercado, la UC3M a través de su Vicerrectorado de Investigación e Innovación apoya las actividades de I+D mediante el Programa propio del Vicerrectorado, cofinanciando ciertos proyectos de especial relevancia, como es el caso del Contrato Programa de la Comunidad de Madrid.

A continuación se aportan datos cuantitativos que permiten valorar la gestión de las propuestas en cada una de los tres apartados señalados:

I.1 Propuestas presentadas a programas públicos de apoyo a la I+D

En lo que se refiere a las propuestas presentadas por los grupos de investigación de la UC3M en el año 2004 es importante reseñar que *dicha anualidad se ha caracterizado por la ausencia de algunas convocatorias de especial relevancia* para nuestros investigadores, por lo que las conclusiones que se extraigan de este estudio deben enmarcarse en estos términos, siendo inadecuada una comparación estricta. A primera vista observamos una reducción en la presentación de propuestas I+D+i. Sirva de ejemplo la convocatoria 2004 del Plan Nacional, publicada en los últimos días del año 2004, lo que derivó la presentación de las propuestas al año 2005. Una situación equivalente se dio a nivel del Programa Marco de la Unión Europea, ya que las convocatorias de alguna áreas prioritarias (IST, por ejemplo), de gran interés para nuestros investigadores, se abrieron a finales de 2004 pero con fechas de cierre a finales del primer trimestre de 2005. Incluso se ha dado la circunstancia, muy negativa desde el punto de vista de la presentación de propuestas de investigación, de que un programa de carácter industrial y ámbito nacional, como es el PROFIT, no abrió convocatoria en 2004.

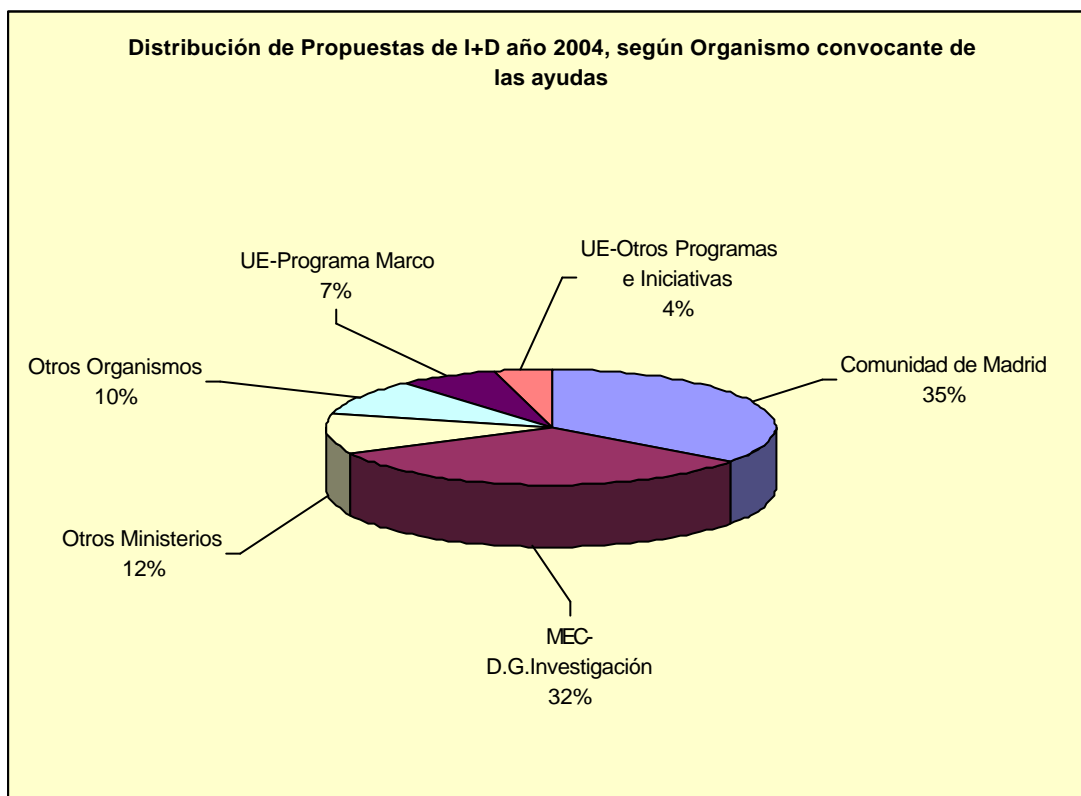
A pesar de las circunstancias mencionadas en el párrafo anterior, durante la anualidad de 2004, los grupos de investigación de la UC3M han presentado a distintas fuentes de financiación y programas de apoyo a la I+D+i un total de **190** solicitudes de financiación para actividades de I+D+i, tramitadas a través de la OTRI, cifra inferior a la de las dos anualidades anteriores, aunque hay que tener en cuenta que los años 2002 y 2003 hubo una situación más ortodoxa respecto a las convocatorias abiertas en el año, incluso con el hecho favorable de la coincidencia en la misma anualidad de más de una convocatoria de los programas mayoritarios del Ministerio de Educación y Ciencia o del Programa Marco europeo, circunstancia que podría darse de nuevo en la anualidad 2005.

El análisis más detallado de las entidades a las que los diferentes grupos de investigación de la UC3M presentan sus propuestas puede observarse en la Tabla siguiente; para facilitar la representación gráfica se han agrupado los datos por organismos financiadores de una manera más amplia, al objeto de visualizar más fácilmente el peso de las diferentes fuentes de financiación a las que se presentan las solicitudes.

| Nº de propuestas presentadas en el año 2.004 | | | | |
|---|----------------------|------------------|------------------|-------------------|
| Organismo | Nº Propuestas | Aprobadas | Denegadas | Pendientes |
| Comunidad de Madrid | 67 | 27 | 38 | 2 |
| MEC-D.G.Investigación | 61 | 1 | 2 | 58 |
| MITYC | 4 | 2 | 1 | 1 |
| Otros Ministerios | 18 | 7 | 6 | 5 |
| Otros Organismos | 19 | 3 | 3 | 13 |
| UE-D.G.IST | 5 | | 5 | |
| UE-D.G. Research | 8 | 1 | | 7 |
| UE-Otros Programas | 4 | 2 | | 2 |
| ESA | 2 | | 2 | - |
| ESF | 1 | | | 1 |
| Iniciativa EUREKA | 1 | | | 1 |
| TOTAL | 190 | 43 | 57 | 90 |

En el año 2004 se produjo la reestructuración de los departamentos ministeriales, según R.D. 553/2004, de 17 de abril, lo que supuso una redistribución de competencias asignadas hasta entonces al Ministerio de Ciencia y Tecnología (MCYT) entre el Ministerio de Educación y Ciencia (MEC), al que se asignaron las Direcciones Generales de Investigación y de Política Tecnológica, y el Ministerio de Industria, Turismo

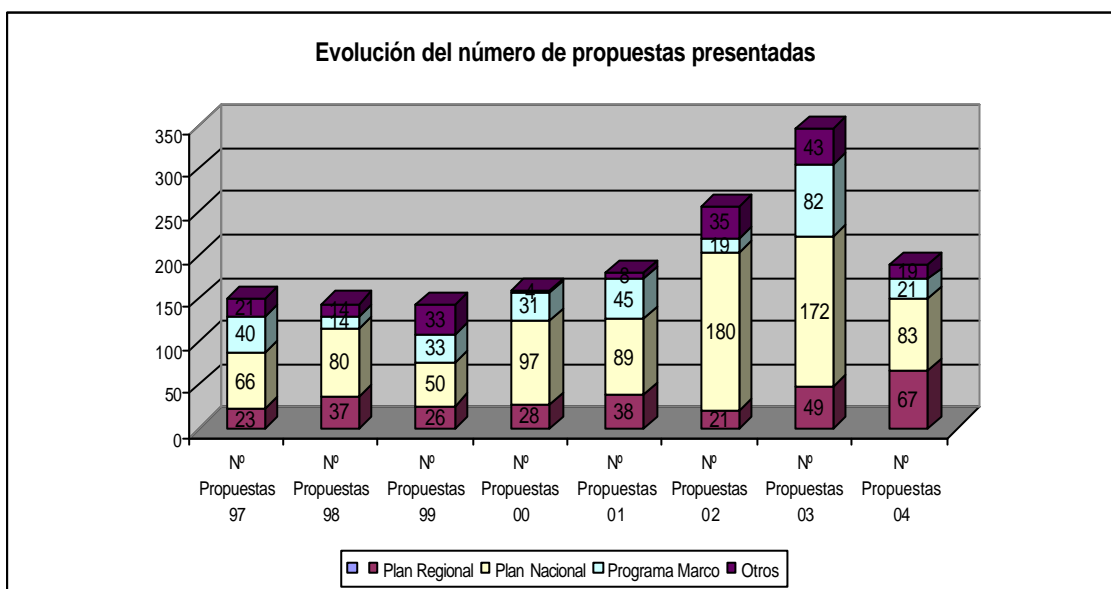
y Comercio, que incluye en su estructura la Secretaría de Estado de Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información. Asimilando los datos a la nueva estructura ministerial mencionada, el porcentaje de propuestas presentadas a la D.G. Investigación se situó en el 32%, aunque correspondiendo principalmente a acciones pertenecientes al Programa Nacional de Cooperación Internacional de Ciencia y Tecnología o a Acciones Complementarias en el marco de algunos Programas Nacionales del Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica 2004-2007.



Durante 2004, tal y como puede apreciarse en el gráfico anterior, el mayor peso específico corresponde a las propuestas presentadas a las convocatorias de la Comunidad de Madrid (35%) para proyectos de investigación tanto en Humanidades, Ciencias Sociales y Económicas como en Tecnologías, incrementándose el valor absoluto del número de propuestas presentadas (67) respecto a la anualidad anterior (50). Por otra parte, se aprecia un descenso en el porcentaje que representan las propuestas presentadas al Programa Marco de la Unión Europea, debido sin duda a la reducción o el retraso en la apertura de convocatorias de las áreas prioritarias del programa en las que nuestros grupos de investigación han acudido más notablemente en los años anteriores. Por otra parte, en la búsqueda de otras fuentes alternativas a los grandes programas nacionales y europeos, se mantiene el interés respecto a iniciativas a las que ya se había acudido en años anteriores, como EUREKA en las áreas de tecnologías industriales, los programas de la *European Science Foundation*, con su papel cada vez más relevante en el apoyo a la investigación básico en el ámbito europeo o el nuevo Plan de Acción de ámbito europeo *Security Research*, a la vez que se amplían los campos de actuación tanto a nivel nacional (ayudas de la Fundación Ramón Areces) como internacional (*EU-India Economic Cross Cultural Programme*).

En el gráfico siguiente, de evolución de las propuestas presentadas desde 1997 hasta 2004, se visualiza la situación alcanzada en la anualidad, con tendencias claramente diferenciadas en función del ámbito que estemos evaluando. Así, puede apreciarse cómo se mantiene la tendencia ascendente en la participación en las convocatorias regionales, después del descenso que hubo en 2002. No ocurre lo mismo en el caso nacional y europeo: sin embargo, en el primer caso hay que indicar, como ya se ha comentado, que la cifra alcanzada corresponde a programas de financiación complementarios pero que no incluyen el núcleo principal del Plan Nacional de I+D+i; en el caso europeo, el número de propuestas se ha mantenido ligeramente superior al año 2002, año en el que finalizó el anterior Programa Marco. Además, hay que considerar otro elemento adicional, como es la estrecha relación que hay entre los programas europeos y las ayudas ministeriales de participación en los mismos: la reducción de convocatorias de programa de la Unión Europea impide o retrasa, en muchos casos, la presentación de propuestas nacionales complementarias de ayuda para participar en el ámbito continental.

Por todo lo que se ha indicado hasta aquí, no resulta muy apropiado establecer una correlación con años anteriores que nos permita extraer conclusiones sobre la evolución de la participación de nuestros investigadores en las convocatorias de proyectos de I+D+i



Del total de propuestas presentadas, un 47,4% están pendientes de evaluación, por lo que las cifras que se pueden aportar relativas a su aprobación deben considerarse como provisionales y no del todo significativas, ya que los porcentajes de propuestas pendientes son muy variables de unos organismos a otros. Así, en el caso de las propuestas pendientes pertenecientes a la Dirección General de Investigación del MEC, el valor se eleva hasta el 95% (58 de 61 propuestas presentadas); en el Programa Marco de la Unión Europea, el valor desciende al 53,8%, con un 17% de proyectos aprobados del total provisional evaluado. A nivel general, de las 100 propuestas efectivamente evaluadas, la tasa de aprobación llega al **43%**, siendo especialmente significativos, sin embargo, los porcentajes de éxito alcanzados en las convocatorias convocadas por otros organismos o pertenecientes a otros programas menos tradicionales, tanto nacionales como de la Unión Europea: en estos casos, las tasas de éxito se mantienen en los niveles del **50% o ligeramente superior (53,8% en convocatorias de otros ministerios españoles)**. En definitiva, a la espera de poder tener los datos finales del total de propuestas presentadas en 2004, se comprueba como se mantienen unos niveles similares de los ratios medios de aprobación de propuestas obtenidos en los últimos años.

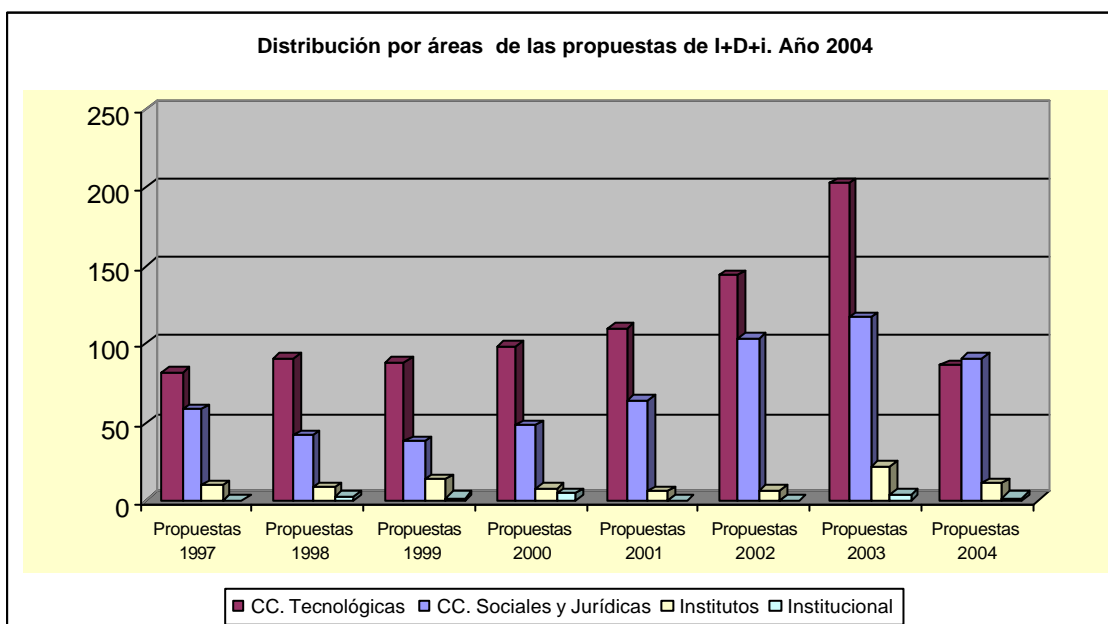
Participación de los diferentes Departamentos/Institutos en los diferentes Programas Públicos de I+D. Año 2004

| Departamento/Instituto Propuestas año 2004 | Pptas. Presentadas 2004 | Planes Regionales | Planes/Programas Nacionales | Programa Marco | Otros |
|---|-------------------------|-------------------|-----------------------------|----------------|-----------|
| Biblioteconomía | 10 | 6 | 4 | | |
| CC. Políticas y Sociología | 6 | 6 | | | |
| Derecho Internacional, Eclesiástico y Filosofía del Derecho | 3 | 2 | 1 | | |
| Derecho Penal, Procesal e Historia del Derecho | 4 | 2 | 1 | | 1 |
| Derecho Privado | 4 | 2 | 1 | | 1 |
| Derecho Público del Estado | 4 | 1 | 2 | | 1 |
| Derecho Social e Intern. Privado | 5 | 3 | 1 | | 1 |
| Economía | 13 | 5 | 5 | | 3 |
| Economía de la Empresa | 15 | 7 | 4 | 1 | 3 |
| Estadística y Econometría | 7 | 4 | 3 | | |
| Historia Económica e Instituciones | 4 | 3 | 1 | | |
| Humanidades | 12 | 8 | 4 | | |
| Periodismo y Comunicación Audiovisual | 4 | 2 | 2 | | |
| CC. Sociales y Jurídicas | 91 | 51 | 29 | 1 | 10 |
| CC. Materiales e Ing. Metalúrgica | 10 | 3 | 5 | | 2 |
| Física | 2 | | | 1 | 1 |
| Informática | 5 | | 3 | 2 | |
| Ing. de Sistemas y Automática | 9 | 1 | 4 | 1 | 3 |
| Ing. Eléctrica | 5 | 2 | 1 | | 2 |
| Ing. Mecánica | 2 | 1 | | 1 | |
| Ing. Telemática | 11 | | 6 | 1 | 4 |
| Ing. Térmica y de Fluidos | 4 | | 2 | 2 | |
| Matemáticas | 11 | 1 | 8 | 2 | |
| Mecánica de Medios Continuos y Teoría de Estructuras | 5 | 3 | 1 | | 1 |
| Tecnología Electrónica | 10 | 2 | 5 | | 3 |
| Teoría de la Señal y las Comunicaciones | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| CC. Tecnológicas | 86 | 16 | 38 | 13 | 19 |
| Inst. Agustín Millar | | | | | |
| Inst. Alonso Martínez | 1 | 1 | | | |
| Inst. Alvaro Alonso Barba | 3 | 2 | | | 1 |
| Inst. Antonio Nebrija | | | | | |
| Inst. Bartolomé de las Casas | 3 | 1 | | | 2 |
| Inst. Flores de Lemus | 1 | | | | 1 |
| Inst. Francisco de Vitoria | | | | | |
| Inst. Interuniversitario para la Comunicación Cultural | | | | | |
| Inst. Julio Caro Baroja | | | | | |
| Inst. Laureano Figuerola | | | | | |
| Inst. Lucio Anneo Séneca | 1 | 1 | | | |
| Inst. Manuel García Pelayo | | | | | |
| Inst. Miguel de Unamuno | | | | | |
| Inst. Pascual Madoz | | | | | |
| Inst. Pedro Juan de Lastanosa | 1 | 1 | | | |
| Inst. Seguridad Social "Juan Luis Vives" | | | | | |
| Inst. Seguridad Veh. Automoviles | 1 | 1 | | | |
| IUDEC | | | | | |
| Institutos | 11 | 7 | | | 4 |
| Institucional | 2 | | 2 | | |
| Total | 190 | 74 | 69 | 14 | 33 |

La participación de los diferentes Departamentos e Institutos de la Universidad no es homogénea ni en número ni respecto al interés en las diferentes fuentes de financiación existentes, al igual que ha ocurrido en los años anteriores. La tabla adjunta anterior recoge las propuestas presentadas por cada uno de los

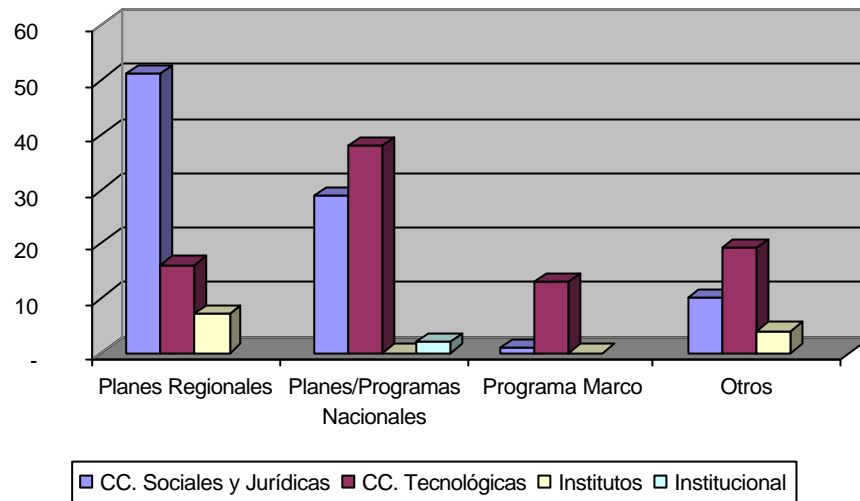
departamentos e institutos a las cuatro grandes áreas (regional, nacional, europea y otras) de oportunidades de financiación. A la vista de la misma, puede observarse que las peculiaridades ya comentadas relativas a las convocatorias de propuestas han tenido una clara incidencia en los departamentos de las áreas de investigación de las CC. Tecnológicas: en esta anualidad, su peso ha alcanzado el 45,3% frente a un 59% obtenido en el año anterior. Por el contrario, las propuestas procedentes de los Departamentos de CC. Jurídicas, Sociales y Humanidades suponen el 47,9% del número total presentadas, superando por primera vez el valor alcanzado por el área tecnológica, e incrementando en 13,9 puntos el dato de 2003. Además, a través de los Institutos de la Universidad se han presentado el 5,8% de las propuestas, manteniendo un nivel similar al de la anualidad anterior a igual que ha pasado con las propuestas de carácter institucional que se tramitan directamente desde la OTRI.

Por último, en los gráficos siguientes se muestran la distribución de las solicitudes presentadas por los Departamentos e Institutos a los Programas Públicos de apoyo a la I+D+i. En el primero de ellos, se podría interpretar una inversión de la tendencia que se había conseguido en los años anteriores, con descensos generalizados en todas las áreas, más acusadas en las CC. Tecnológicas, aunque teniendo en cuenta la ausencia o retraso que han tenido las convocatorias el año 2004 cualquier conclusión que se extraiga de estos datos no será exacta por tratarse de cifras no comparables. En las CC. Jurídicas, Sociales y Humanidades, aún superando ligeramente el número de propuestas presentadas respecto a la otra gran área de investigación de la Universidad, el descenso es menos acusado.



El último de los gráficos permite comprobar la incidencia de los programas de investigación en cada una de las áreas universitarias. Así, la presencia de los departamentos de CC. Jurídicas, Sociales y Humanidades es especialmente notable en los Planes Regionales y Nacionales, pero muy reducida en el ámbito europeo. Situación en parte opuesta ocurre con los Departamentos de CC. Tecnológicas, ya que sus solicitudes se reparten en cualquiera de los programas considerados, habiendo sido relevante en este año el número de propuestas presentadas a programas nacionales, incluso en una anualidad en la que no ha habido oportunidad de presentar propuestas a una fuente tan fundamental como es la convocatoria anual del Plan Nacional de I+D+i.

**Distribución por áreas y programas de las propuestas de I+D+i.
Año 2004**



1.2 Contratación de trabajos científicos y tecnológicos

La investigación desarrollada en la UC3M frecuentemente se formaliza mediante contratos, convenios o acuerdos de cooperación con entidades públicas o privadas (en adelante hablaremos de contratos). Estos contratos suponen la obtención de recursos económicos y facilitan la transferencia de conocimientos desde el mundo universitario al entramado económico-social.

Los contratos se formalizan en virtud el artículo 83 de la Ley Orgánica de Universidades, de acuerdo con lo establecido en la normativa y la reglamentación propia de la UC3M. Las entidades financiadoras demandan del entorno universitario todo tipo de colaboraciones y no tan sólo el desarrollo de Proyectos I+D+i, por lo que este tipo de contratos sirve para formalizar la prestación de servicios tales como asesoría o consultoría cualificada, medidas y ensayos, o formación especializada.

La obtención de recursos económicos para investigación mediante la contratación con entidades públicas y privadas constituye una fuente complementaria y necesaria a la financiación competitiva.

En la UC3M existen dos centros gestores de este tipo de actividad: el **Estudio Jurídico**, donde se canaliza toda la contratación de Servicios Jurídicos, y la **OTRI**, que es el servicio de la UC3M encargado de establecer, facilitar y gestionar las relaciones entre la UC3M y cualquier demandante o promotor de la investigación científico-técnica, así como de gestionar la transferencia de tecnología y conocimientos.

Lo cierto es que la evolución de los resultados en contratos depende de múltiples factores, muchos de ellos externos a la Universidad, por lo que su evolución es difícil de prever. En el año 2.001 se detectó un importante incremento en la financiación captada a través de contratos, pasando de 3 millones de euros a 5 millones de euros, financiación que se ha mantenido en ligero ascenso a lo largo de las últimas anualidades. El número total de relaciones contractuales formalizadas a través del Estudio Jurídico y de la OTRI ha aumentado considerablemente a lo largo de los últimos años.

Seguidamente se aportan y comentan los datos de económicos, financieros y de gestión correspondientes a la anualidad 2.004 diferenciando entre los dos centros gestores.

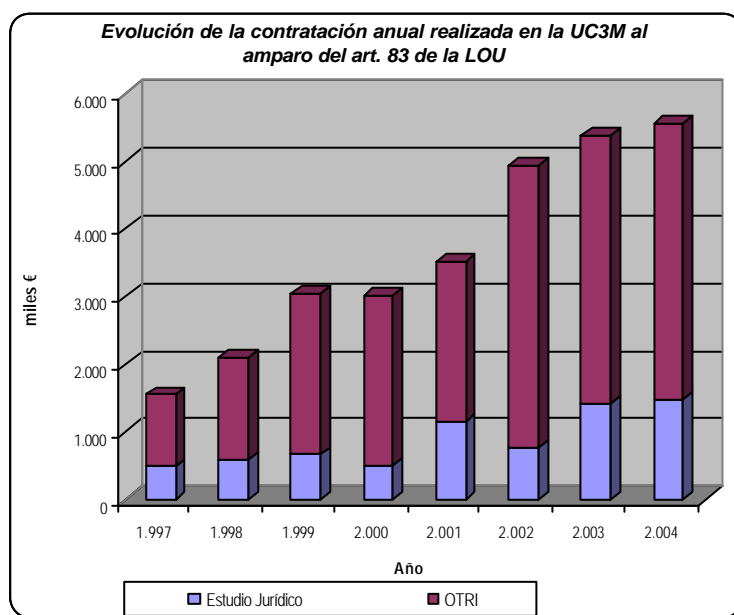
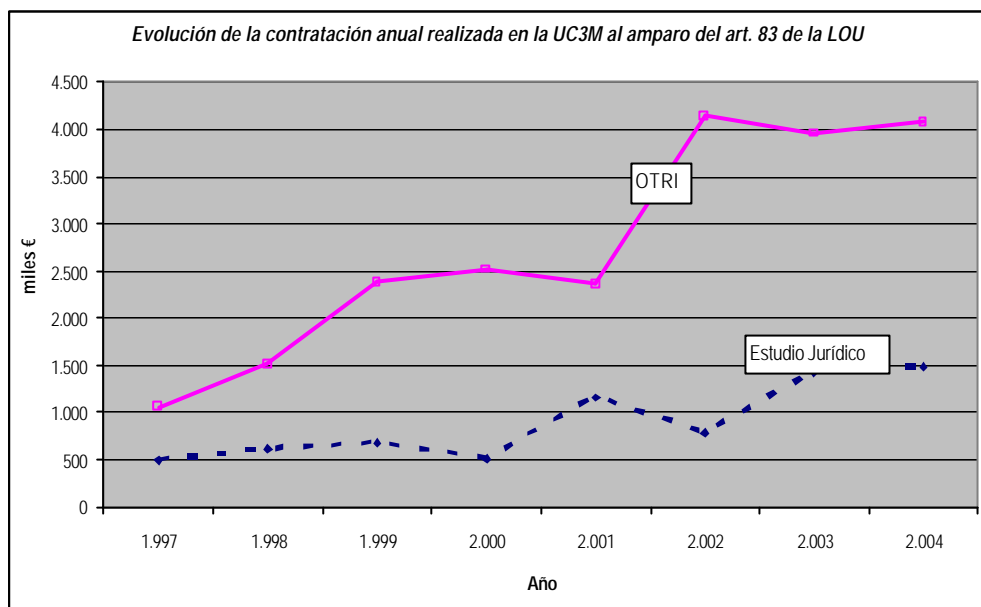
| Evolución Contratos Art. 83 suscritos en cada anualidad | | | | | | |
|---|------------|--------------|------------------|--------------|------------|--------------|
| | OTRI | | Estudio Jurídico | | Total UC3M | |
| Año | Nº | miles € | Nº | miles € | Nº | miles € |
| 1.997 | 69 | 1.055 | 82 | 495 | 151 | 1.550 |
| 1.998 | 89 | 1.505 | 97 | 609 | 186 | 2.113 |
| 1.999 | 115 | 2.375 | 113 | 675 | 228 | 3.050 |
| 2.000 | 83 | 2.506 | 76 | 505 | 159 | 3.012 |
| 2.001 | 125 | 2.363 | 87 | 1.160 | 212 | 3.523 |
| 2.002 | 133 | 4.151 | 76 | 774 | 209 | 4.925 |
| 2.003 | 237 | 3.958 | 170 | 1.428 | 407 | 5.386 |
| 2.004 | 323 | 4.076 | 127 | 1.480 | 450 | 5.556 |

La cifra total de los recursos económicos captados mediante contratación asciende a 5,5 millones de euros y representa un 3% de incremento con relación al año 2.003. Este aumento de los recursos económicos captados se ha producido tanto en el área de los servicios jurídicos gestionada por el Estudio Jurídico, como en el resto de las áreas que se gestionan en la OTRI.

El número de relaciones contractuales establecidas se ha incrementado en un 11% con respecto al año 2.003. Lo cierto es que este aumento se debe fundamentalmente al incremento que se ha experimentado

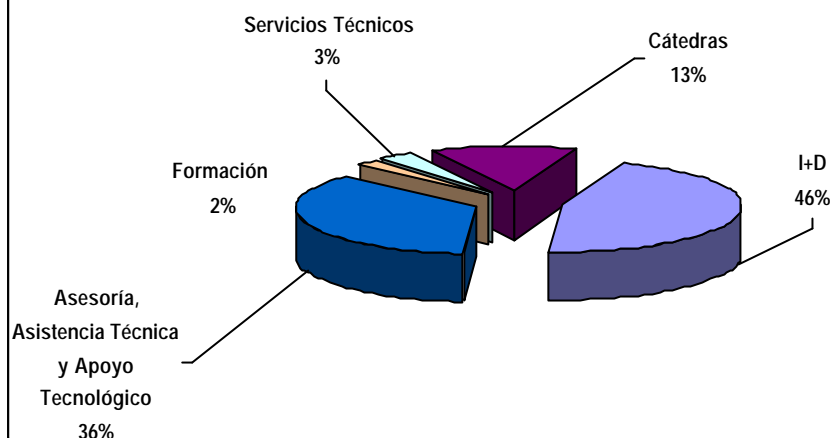
en las áreas que se gestionan en la OTRI donde el número de relaciones contractuales ha aumentado en un 36% situándose en un total de 323 relaciones formalizadas a lo largo del año 2.004. En el Estudio Jurídico ha disminuido el número de relaciones contractuales formalizadas con respecto al año 2.003, pero como ya hemos señalado ha aumentado la financiación captada, lo que supone que la media de recursos que aporta cada relación establecida aumenta.

Estos datos se reflejan en los siguientes gráficos:



Es importante observar el tipo de servicios que se contratan que, como ya hemos dicho, abarca desde la realización Proyectos de I+D+i, hasta la consultoría y asesoría especializada, los servicios técnicos repetitivos como ensayos o medidas, o la formación especializada, y su peso relativo en el conjunto total del año 2.004:

Distribución del presupuesto asociado a la contratación al amparo del Art. 83 según el tipo de contrato (año 2.004)



Aproximadamente un 46% de la contratación o de las demandas recibidas se han centrado en la ejecución de proyectos de investigación y desarrollo a medida.

Otro importante apartado lo constituyen los servicios de consultoría, asesoría y asistencia técnica que concentran un 36 % del total. Es necesario tener en cuenta que la totalidad de los servicios prestados desde el Estudio Jurídico corresponden a la categoría de servicios de consultoría, asesoría y asistencia técnica.

Además un 3 % de los servicios prestados corresponden con servicios técnicos repetitivos. Son servicios que se prestan con cierta asiduidad, como ensayos o medidas y en los que el valor añadido que aporta la UC3M es el de disponer del personal y equipamiento especializado, así como de instalaciones adecuadas para el correcto desarrollo de estos servicios.

Los contratos de patrocinio y las cátedras representan este año un 13% del volumen total concertado. Este porcentaje es muy elevado en comparación con anteriores anualidades, lo que puede deberse a la celebración de importantes congresos en la UC3M que han sido patrocinados por empresas, así como a la colaboración continuada entre grandes empresas y la UC3M en el desarrollo de líneas de investigación.

Por último es necesario considerar la existencia de Acuerdos Marcos de Colaboración que, gestionados a través de la OTRI, son en parte fruto del desarrollo de la línea de comercialización de la investigación a través del Parque Científico y Tecnológico. En ellos se regula un marco de actuación para el desarrollo de actividades en colaboración entre la UC3M y otras entidades. Dichos Acuerdos Marcos no conllevan asociada una contraprestación económica de forma explícita pero (por lo que no aparecen reflejados en la gráfica anterior), pero en su ejecución posterior a través de Convenios Específicos, pueden suponer la realización de una serie de actividades que llevarán asociada una contraprestación para la UC3M.

La siguiente tabla muestra la evolución en el tiempo de la financiación externa captada mediante contrato, según el tipo de actividad.

| Año | I+D | | Asesoría, Asistencia | | Formación | | Servicios Técnicos | | Cátedras | | Acuerdos Marco | | Total UC3M | |
|-------|-----|---------|----------------------|---------|-----------|---------|--------------------|---------|----------|---------|----------------|---------|------------|---------|
| | Nº | miles € | Nº | miles € | Nº | miles € | Nº | miles € | Nº | miles € | Nº | miles € | Nº | miles € |
| 1.997 | 32 | 827 | 113 | 617 | 4 | 19 | - | - | 2 | 88 | -- | -- | 151 | 1.550 |
| 1.998 | 29 | 793 | 142 | 994 | 11 | 126 | - | - | 4 | 200 | -- | -- | 186 | 2.113 |
| 1.999 | 42 | 1.381 | 109 | 1.091 | 16 | 116 | - | - | 2 | 63 | -- | -- | 228 | 3.050 |
| 2.000 | 31 | 1.907 | 114 | 964 | 11 | 67 | - | - | 3 | 74 | -- | -- | 159 | 3.012 |
| 2.001 | 46 | 1.467 | 145 | 1.687 | 16 | 147 | - | - | 5 | 221 | -- | -- | 212 | 3.522 |
| 2.002 | 50 | 2.232 | 121 | 2.115 | 0 | 65 | 11 | 13 | 2 | 168 | -- | -- | 200 | 4.025 |

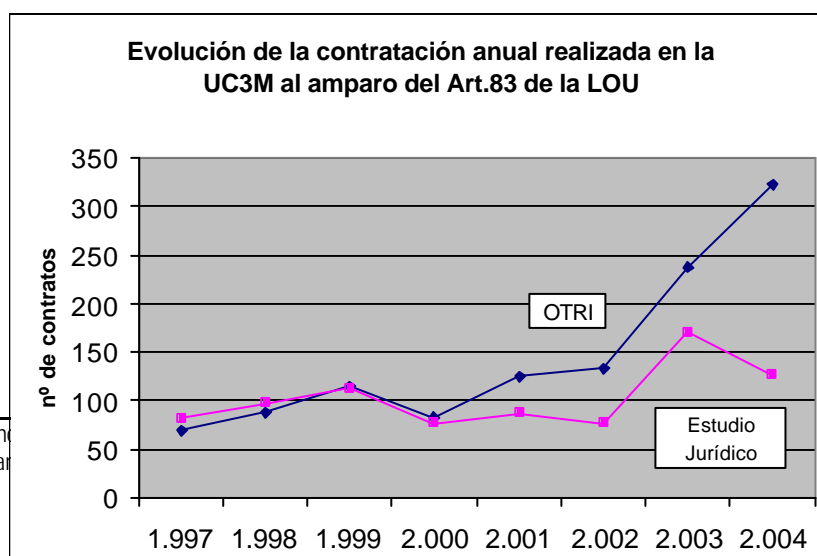
Un último análisis de los datos se puede hacer en función del tipo de cliente que demanda los servicios de investigación, diferenciando entre entidades privadas y administraciones públicas (AAPP).

| | OTRI | | | | | Estudio Jurídico | | | | | TOTAL UC3M | |
|--|--------------------|--------------|-----------|--------------|--------------|--------------------|------------|-----------|------------|--------------|------------|--------------|
| | Entidades Privadas | | AAPP | | Subtotal | Entidades Privadas | | AAPP | | Subtotal | | |
| Tipo de Contrato | Nº | miles € | Nº | miles € | miles € | Nº | miles € | Nº | miles € | miles € | Nº | miles € |
| I+D | 64 | 1.612 | 15 | 922 | 2.534 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 79 | 2.534 |
| Cátedras | 24 | 724 | 0 | 0 | 724 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 24 | 724 |
| Asesoría, Asistencia Técnica y Apoyo Tecnológico | 34 | 440 | 6 | 89 | 529 | 74 | 814 | 53 | 666 | 1.480 | 167 | 2.009 |
| Formación | 19 | 87 | 3 | 27 | 114 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 | 114 |
| Servicios Técnicos | 143 | 174 | 1 | 1 | 175 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 144 | 175 |
| Acuerdos Marco | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 0 |
| Total | 298 | 3.037 | 25 | 1.039 | 4.076 | 74 | 814 | 53 | 666 | 1.480 | 450 | 5.556 |

Al igual que ha venido sucediendo en las últimas anualidades existe un claro predominio del cliente privado en ambos centros gestores (aunque la diferencia es mayor en el caso de la actividad gestionada por la OTRI) representando la financiación por clientes privados un 65% respecto al total.

A modo de conclusión debemos de resaltar de nuevo el incremento que viene produciéndose en la financiación captada por la formalización de contratos a través de la OTRI y el Estudio Jurídico. Después de un crecimiento espectacular en torno al 40% en el año 2.002 con respecto al año 2.001, se ha venido siguiendo una línea ligeramente ascendente en el volumen de la financiación captada a lo largo de las dos últimas anualidades.

Hay que tener en cuenta que el incremento en la financiación captada no es siempre paralelo al incremento en el volumen de la actividad que se gestiona en los centros gestores. De hecho a lo largo de la anualidad 2.004 se ha producido un incremento del 4% de la financiación captada por ambos centros gestores, que ha venido acompañado de un incremento del 11% en la carga de gestión.



El incremento en el volumen de la gestión ha sido importantísimo en la OTRI, suponiendo un aumento del 36% a lo largo del año 2.004 respecto al año 2.003. En el Estudio Jurídico se ha producido un ligero descenso en la actividad gestionada sin que ello haya supuesto un descenso en la financiación captada por las relaciones formalizadas a través de este centro gestor, que sin embargo se ha incrementado en un 4%.

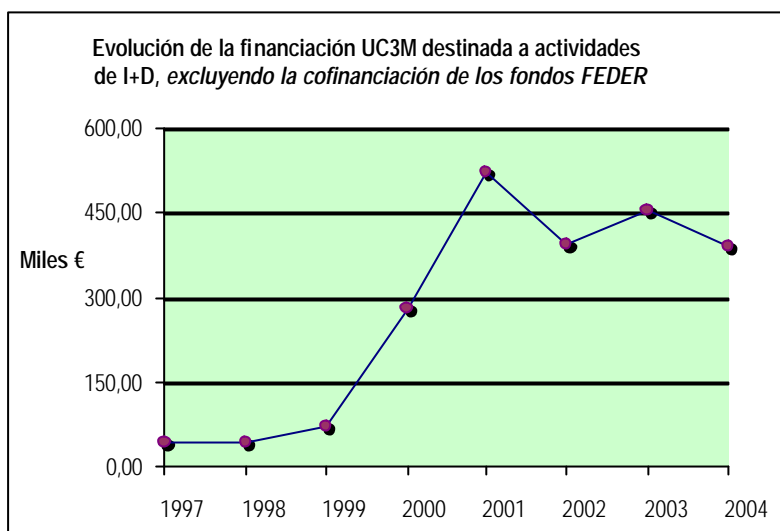
El volumen de gestión no siempre es paralelo al volumen de financiación lo que puede deberse a un inicio por parte de los grupos de investigación de relaciones con nuevos clientes a través de proyectos o servicios de bajo coste donde se demuestran sus capacidades y que pueden ser el comienzo de relaciones más estables que involucren un mayor nivel de financiación.

1.3. Programas del Vicerrectorado de Investigación e Innovación de la UC3M

Durante el año 2004 se consolidan las líneas de actuación precedentes, manteniendo la Universidad los niveles de aportación de recursos propios que viene experimentando desde el 2000, año en que fue suscrito el Contrato Programa de Investigación con la Comunidad de Madrid.

Los siguientes gráficos nos ofrecen una perspectiva de la evolución de los fondos destinados por la Universidad a las actividades de investigación en sus dos grandes líneas de actuación: cofinanciación de las actividades incluidas en el **Contrato Programa con la Dirección General de Investigación de la Comunidad de Madrid** y el **Programa Propio de Apoyo a la Investigación**. En este sentido, debe resaltarse que la aportación a los fondos FEDER para Infraestructura Científica correspondiente al año 2004 fue contabilizada en al año 2003, por esta razón, y con la finalidad de favorecer la comparación de los datos, la tabla a continuación incluye en la última columna la información para 2003, excluyendo estos últimos.

| Evolución de la financiación UC3M destinada a actividades de investigación | | |
|--|----------|---|
| Años | M€ | M€ |
| 1.997 | 42,07 | 42,07 |
| 1.998 | 43,87 | 43,87 |
| 1.999 | 71,68 | 71,68 |
| 2.000 | 280,22 | 280,22 |
| 2.001 | 521,57 | 521,57 |
| 2.002 | 393,80 | 393,80 |
| 2.003 | 1.578,69 | 453,87 <i>Dato excluyendo Fondos FEDER para Infraestructura Científica 2003-2004</i> |
| 2.004 | 382,37 | 389,38 |



Como se puede observar los niveles comprometidos en los últimos años mantienen una estabilidad, lo que refleja la apuesta de la UC3M por la investigación.

La valoración de estos datos , permite consolidar a las dos grandes líneas de actividad del Programa del Vicerrectorado de Investigación mencionados anteriormente: cofinanciación de las actividades incluidas en el **Contrato Programa con la Dirección General de Investigación de la Comunidad de Madrid** y el **Programa Propio de Apoyo a la Investigación**.

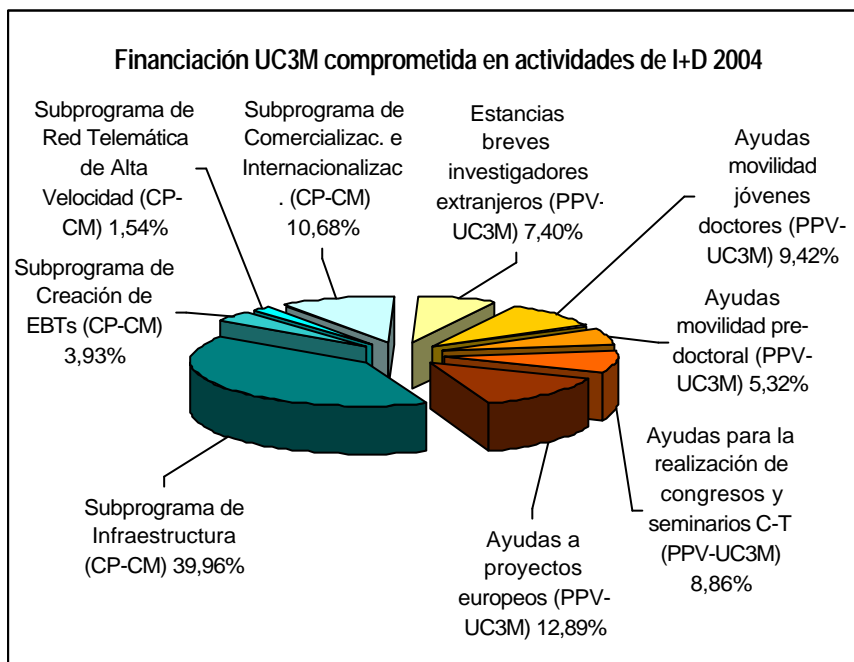
La financiación comprometida en el 2004 ha ascendido a **389,38 Miles de Euros** , y se estructura de la siguiente forma:

- **Cofinanciación del Contrato-Programa de Investigación** donde la UC3M aporta un total de **218,50 Miles de Euros**, que representan el **56,1%** del total de la financiación de la UC3M destinada a actividades de investigación. Esta cofinanciación se suma a la que se recibe de la Comunidad de Madrid que este año asciende a 736,05 Miles de Euros.
- **Desarrollo del Programa Propio del Vicerrectorado**, a través de sus tres líneas de acción (fomento de la movilidad, difusión de resultados y participación en programas europeos), con una aportación de **163,87 Miles de Euros**, que representan el **43,9%** del total de la financiación de la UC3M destinada a actividades de investigación.

En la tabla y gráfico siguientes se observa el peso relativo de cada uno de los subprogramas, que conforman las dos líneas de actividad del Programa del Vicerrectorado de Investigación e Innovación, en cada línea y en el Programa en su conjunto.

| FINANCIACIÓN UC3M DESTINADA A ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN 2004 | | | | |
|---|--|--------------|----------------------------|----------------------------------|
| Línea de actividad | Tipo Actividad/Subprograma | UC3M Miles € | % sobre Línea de actividad | Subtotal Miles € (% sobre total) |
| Contrato-Programa DGI-CM (CP-CM) | Subprograma Infraestructura | 155,60 | 71,21% | 218,50 (56,11%) |
| | Subprograma Creación de Empresas de Base Tecnológica | 15,32 | 7,01% | |
| | Subprograma Red Telemática de Alta Velocidad | 6,00 | 2,75% | |
| | Subprograma de Comercialización e Internacionalización | 41,58 | 19,03% | |
| Vicerrectorado | Estancias Breves Investigadores extranjeros | 28,80 | 16,85% | 170,88 |

| | | | | |
|--------------|---|-------|--------|--------------------------|
| | Ayudas Movilidad Jóvenes Doctores UC3M | 36,67 | 21,46% | (43,89%) |
| | Ayudas Movilidad Pre-doctoral UC3M | 20,71 | 12,12% | |
| | Ayudas para la Organización de Seminarios y Congresos CyT | 34,50 | 20,19% | |
| | Ayudas a Proyectos Europeos UC3M | 50,20 | 29,38% | |
| Total | | | | 389,38 (100%) |



Como ha venido ocurriendo en años anteriores, el Subprograma de Infraestructura Científica destaca con un 71,2% del total de los fondos comprometidos en las líneas de cofinanciación del Contrato Programa de Investigación de la Comunidad de Madrid. Estos fondos también constituyen el aporte fundamental en el conjunto de la financiación comprometida por la UC3M a actividades de investigación con casi un 40% del total.

En cuanto al Programa Propio del Vicerrectorado, es el Subprograma de Ayudas a los Proyectos Europeos (PAUE) el de mayor peso económico, con un 29,4% del total de los fondos comprometidos, que a su vez representa el 12,9% del conjunto de la financiación comprometida por la UC3M a actividades de investigación. Es de destacar que las actuaciones correspondientes a este subprograma han experimentado un crecimiento del 14,35% con respecto al año 2003.

II INDICADORES ECONÓMICOS DE LA ACTIVIDAD DE INVESTIGACIÓN GESTIONADA

Con el objeto de evaluar cuantitativamente la actividad de investigación del año 2004 hemos considerado el número de actividades, así como el valor económico de las mismas, atendiendo al tipo de actividad en cuestión y al tipo de cliente o entidad financiadora. Se excluyen por tanto en este apartado las actividades que han sido objeto de financiación por parte de la propia UC3M y que han sido objeto de estudio en el punto anterior I.3.

En el apartado II.1 se reflejan los **indicadores relacionados con las actividades iniciadas en el 2004 y que llevan asociada una ayuda económica externa**.

En el apartado II.2 se muestran los flujos de caja relacionados con las actividades de investigación, teniendo en cuenta **los ingresos realmente recibidos en la anualidad 2004 y los gastos ejecutados en el mismo periodo**.

Hay que tener en cuenta que si bien al primer grupo de indicadores nos da información del avance continuo y de la capacidad de captación de recursos de los grupos de investigación, los ritmos de recepción de los fondos, así como la duración y la dinámica de ejecución de los proyectos, condiciona los gastos que se ejecutan y es por ello conveniente analizar la liquidez del sistema.

II.1 **Análisis de la financiación captada en el año 2004 en actividades de I+D+i y su evolución comparativa**

La actividad de I+D+i en la UC3M durante el año 2004 ha supuesto un volumen económico superior a los **16 Millones de Euros** (16,4 Millones teniendo en cuenta los fondos aportados por la UC3M) lo que representa mantener un nivel cercano al máximo alcanzado en el año anterior y muy superior al de otras anualidades pasadas y significa, por tanto, el mantenimiento de la capacidad de ejecución de I+D por parte de los investigadores de la UC3M

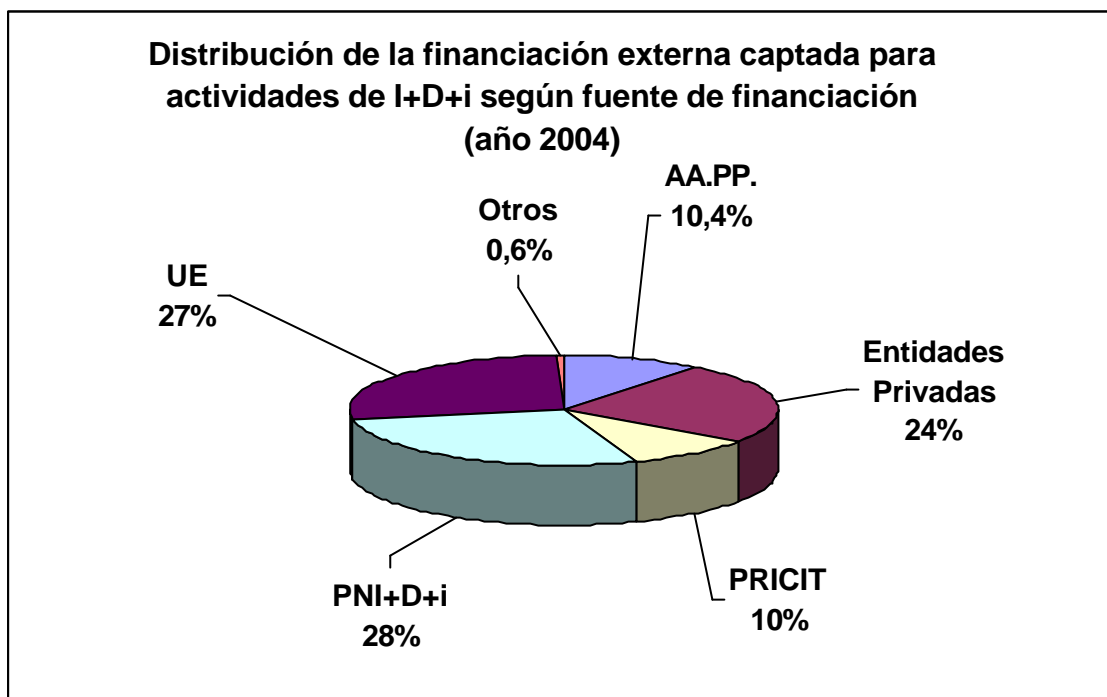
Análisis de los indicadores económicos 2004 agregados

Los recursos económicos captados proceden de diferentes fuentes, pero es de destacar la participación de los grupos de investigación UC3M en Programas Públicos de apoyo a la I+D+i, de donde se ha obtenido el 65% (10,5 Millones de Euros) de los fondos; financiación competitiva para I+D+i para la cual a su vez debe tenerse en cuenta la diferente procedencia, siendo los principales Programas o Planes de los que la UC3M obtiene financiación los siguientes: el Plan Nacional de I+D+i aporta el 28% del total, el Programa Marco de I+DT de la Unión Europea, un 27% y el Programa Regional de Investigación Científica y Técnica (PRICIT), el 10%. Además hay que destacar la captación procedente de la contratación directa de servicios y actividades científico-tecnológicas por parte de empresas y administraciones públicas, que alcanzó una cifra de 5,5 Millones de Euros (34,6% del total).

En el gráfico y tabla adjuntos se observa el detalle de la diversificación de fondos captados en el 2004.

| Distribución de la financiación externa captada en el año 2.004 para actividades de I+D+i según fuentes de financiación | | | |
|---|----------|---------------------|----------------|
| Fuentes de Financiación | Miles € | %sobre Financiación | Nº Actividades |
| AA.PP. | 1.705,00 | 10,62% | 78 |
| Entidades Privadas | 3.851,00 | 23,98% | 372 |
| PRICIT | 1.583,00 | 9,86% | 45 |

| | | | |
|--------------|-----------|---------|-----|
| PNI+D | 4.481,00 | 27,90% | 89 |
| UE | 4.340,00 | 27,02% | 17 |
| Otros | 101,00 | 0,63% | 22 |
| Total | 16.061,00 | 100,00% | 623 |



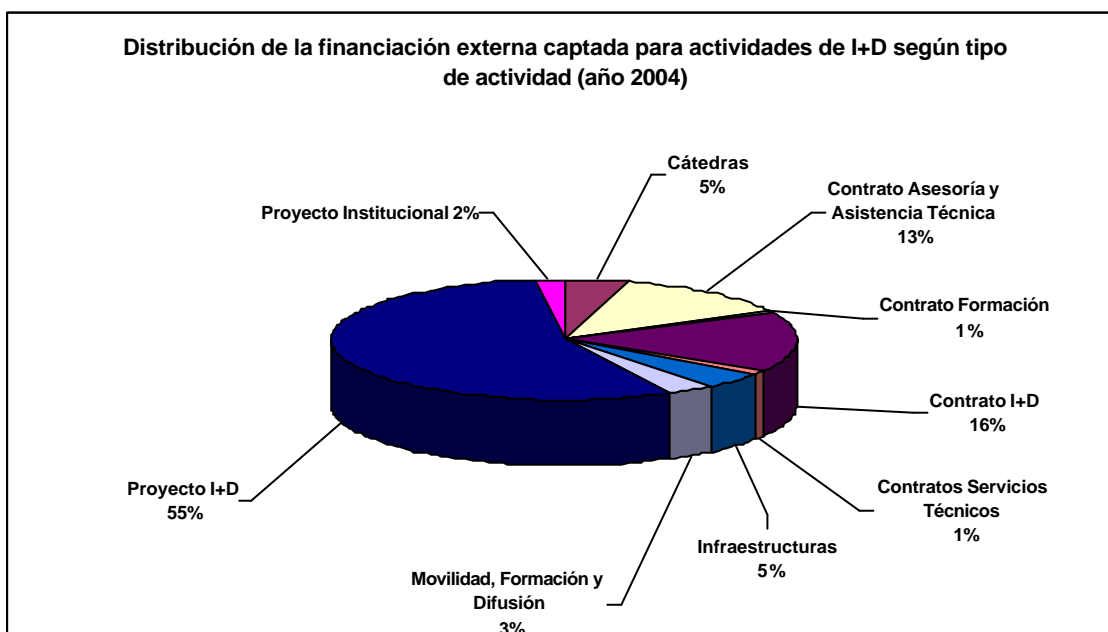
Conviene observar qué tipo de financiación se obtiene, en función de si la fuente de los fondos es pública o privada. La financiación de tipo competitivo es habitualmente de procedencia pública, pero no ocurre lo mismo con la financiación que deriva de la concertación o contratación de servicios científico-técnicos que presenta una diversidad de agentes-clientes, tanto de procedencia pública (Administración local, regional, nacional o europea) como privada (empresas o entidades sin ánimo de lucro, como fundaciones o asociaciones). Durante la anualidad 2004, un 24% de los fondos obtenidos procedían de entidades privadas, lo que supone 3,9 Millones de Euros y, por tanto, un incremento del 8% respecto a la anualidad de 2003.

En lo que se refiere al tipo de actividades que se realizan, los proyectos de investigación de carácter estratégico (definidos por la propia UC3M o de interés para las líneas de investigación desarrolladas en la Universidad), ya sean I+D básica o aplicada representan el 55% de la actividad en términos económicos (8,9 Millones de Euros). Lógicamente el agente o cliente condiciona el tipo de actividad que se realiza, y son los Programas públicos de fomento de la I+D+i, los que mayoritariamente apoyan este tipo de actividades, si bien es destacable el apoyo a la I+D e innovación de tipo cooperativo en el caso de los Programas europeos (4,3 Millones de Euros que representan un 27% del volumen económico total) y el Plan Nacional de I+D+i (4,5 Millones de Euros que representa el 28% del total).

Las entidades privadas usualmente solicitan servicios especializados, en su mayor parte con carácter de asesoría y asistencia técnica, si bien la I+D bajo contrato o a medida ocupa un relevante segundo puesto (16% del total, con más de 2,5 Millones de Euros) en el reparto de actividades observado en el 2.004.

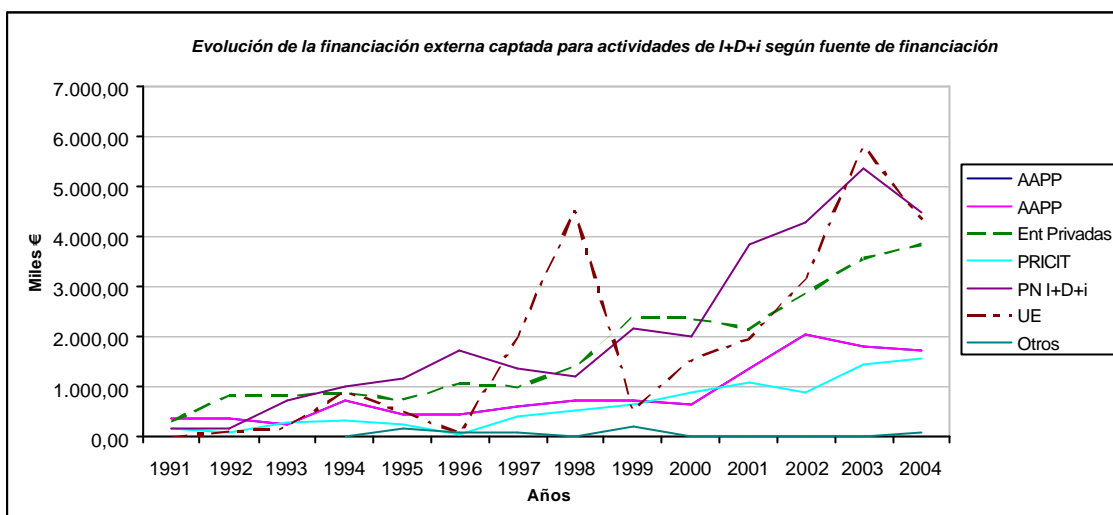
En la Tabla y gráfico adjuntos se observa el detalle del reparto de actividades iniciadas atendiendo a su peso económico.

| Distribución de la financiación captada en el año 2.003 para actividades de I+D según tipo de actividad | | | |
|---|------------------|-----------------------------|-----------------------|
| <i>Tipo de actividad</i> | <i>Miles €</i> | <i>% sobre financiación</i> | <i>Nº Actividades</i> |
| <i>Acuerdos Marco</i> | 0,00 | 0% | 14 |
| <i>Cátedras</i> | 724,00 | 5% | 24 |
| <i>Contrato As.y AT</i> | 2.009,00 | 13% | 167 |
| <i>Contrato Formación</i> | 114,00 | 1% | 22 |
| <i>Contrato I+D</i> | 2.534,00 | 16% | 79 |
| <i>Contratos Serv. Tec.</i> | 175,00 | 1% | 144 |
| <i>Infraestructuras</i> | 756,00 | 5% | 12 |
| <i>Mov.,Form.y Dif.</i> | 518,00 | 3% | 38 |
| <i>Proyecto I+D</i> | 8.898,00 | 55% | 119 |
| <i>Proyecto Inst.</i> | 333,00 | 2% | 4 |
| Total | 16.061,00 | 100% | 623 |



Las actividades destinadas a ampliación de la infraestructura científica o tecnológica representan en esta anualidad un 5% del total de financiación captada (0,7 Millones de Euros). Dentro de otros conceptos, especialmente relevante ha sido el incremento en las actividades de mecenazgo o cátedras especiales que representan en esta anualidad un 5% del volumen económico total.

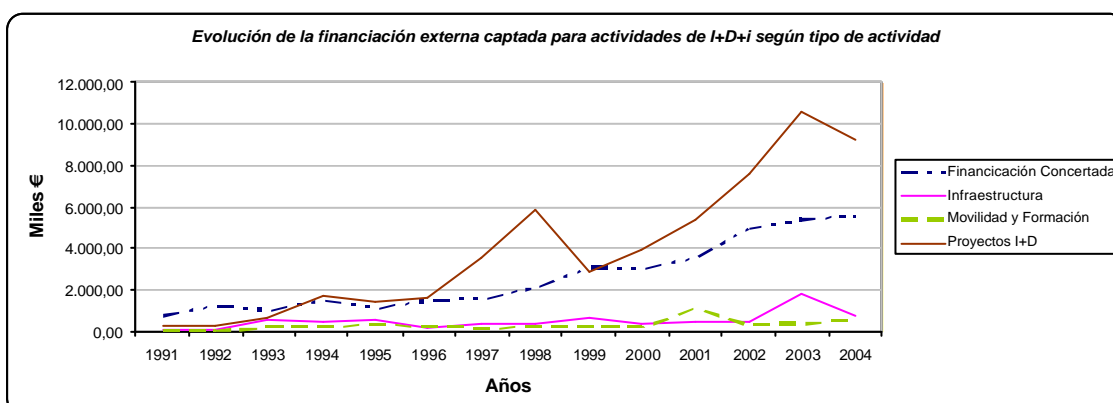
Por otra parte, y al comparar los perfiles económicos de la investigación a lo largo del tiempo y en relación a la anualidad anterior, se derivan las siguientes observaciones:



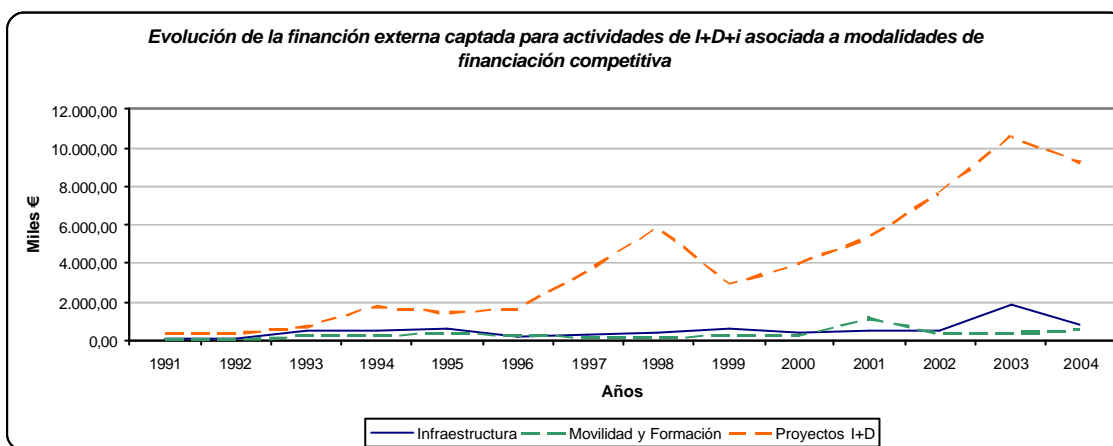
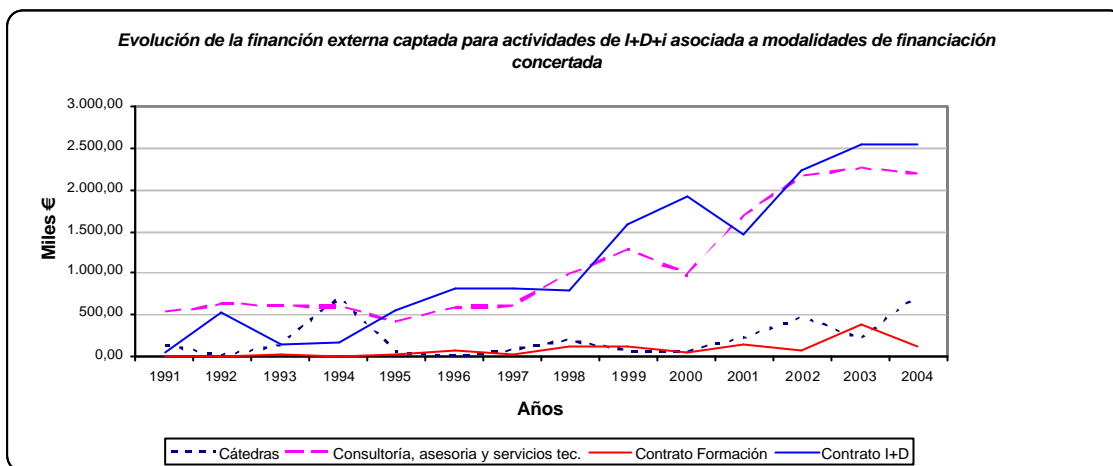
La financiación derivada de la concertación o contratación de servicios se ha incrementado de forma global en un 3% respecto al año 2003: el ligero descenso (5,8%) de la financiación procedente de las Administraciones Públicas se compensó, sin embargo, con el recibido a través de las entidades privadas (7,8).

Respecto a las fuentes de financiación competitivas, el porcentaje mayor se sigue manteniendo con el Plan Nacional de I+D+i y el Programa Marco de la Unión Europea, pero en valor absoluto se produjo un descenso del 21% de la financiación captada por ambos programas respecto a la anualidad 2003. Por el contrario, en el Programa Regional de Investigación Científica y Técnica (PRICIT) la tendencia ascendente conseguida el año anterior se ha mantenido, incrementándose en un 9% respecto a 2003.

Al observar la evolución de la financiación obtenida pero teniendo en cuenta el tipo de actividades que se financian, tal y como se recoge en la figura adjunta, los perfiles se mantienen igualmente crecientes en el tiempo y con relación a la anualidad 2.003 en los epígrafes de Movilidad y Formación, así como en la financiación concertada. No ocurre lo mismo respecto a la financiación en infraestructuras ni en el valor global alcanzado en proyectos de I+D, aunque con la salvedad del peso que representan estos últimos (57%) en el total. Destaca, además, el apartado de Cátedras con un incremento del 358% respecto al año 2003.



Los siguientes gráficos presentan la evolución de la financiación obtenida separando la proveniente de concertación o contratación de servicios científico-técnicos a la UC3M, de la procedente de fondos público:

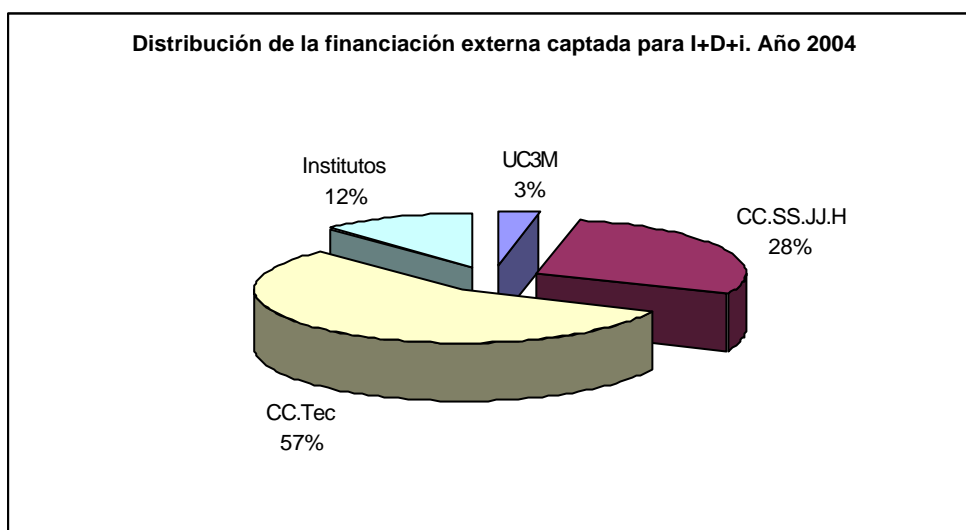


En los gráficos anteriores se puede observar con más nitidez la evolución por epígrafes de tipos de actividad. En el caso de la financiación concertada se comprueba el importante peso que suponen los contratos de I+D, que consigue mantener el alto nivel alcanzado en la anualidad anterior, así como el ya mencionado incremento del epígrafe correspondiente a Cátedras. La única tendencia ascendente en el caso de la financiación competitiva corresponde al apartado de Movilidad y Formación, ya que en los Proyectos de I+D, a pesar del importante peso que sigue representando, hay un cambio en la tendencia de los años anteriores a igual que ocurre con las Infraestructuras, aunque en este último caso el peso específico es mucho menor.

Análisis de los indicadores económicos 2004 desagregados por Departamentos / Institutos de la UC3M.

Al tener en cuenta las grandes áreas captadoras de recursos de financiación y donde se inician las actividades de I+D se observa el mantenimiento del peso específico tanto en número de actividades como en volumen económico asociado de los Departamentos de la Escuela Politécnica Superior, denominados aquí área de CC. Tecnológicas, y que, tal y como se observa en el gráfico adjunto, aglutinan un 57% de la financiación total.

Se indican por separado los recursos captados en los Institutos Universitarios y los captados por los servicios universitarios o bien de forma institucional por algún centro, denominados genéricamente UC3M.



| Distribución de la financiación externa para I+D+i captada en el año 2004 | |
|---|----------|
| Origen fondos | miles € |
| UC3M | 540,00 |
| Ciencias Jurídicas, Sociales y Humanidades | 4.545,00 |
| Áreas Científicas y Tecnológicas | 9.062,00 |
| Institutos | 1.914,00 |

En la comparación de fondos por áreas temáticas con los años anteriores, se observan variaciones respecto a la tendencia mantenida en otras anualidades; así, se incrementan las áreas de Ciencias Sociales, Jurídicas y Humanidades, pasando a representar del 13,5% en 2003 al 28,3% en el año 2004. También asciende (del 2% al 3,4%) la captación institucional de la propia UC3M. Por el contrario, a pesar de que en valor absoluto, la aportación más elevada a la captación de financiación corresponde a las CC. Tecnológicas (la cifra alcanzada es casi el doble que la obtenida en CC.SS.JJ.H), en porcentaje representa un descenso de 15,5 puntos, ya que se pasa del 71,9% al 56,4%. En el caso de los Institutos el nivel es similar al del año anterior y su evolución presenta menos fluctuaciones, debido a que la financiación de carácter competitivo que reciben es menor.

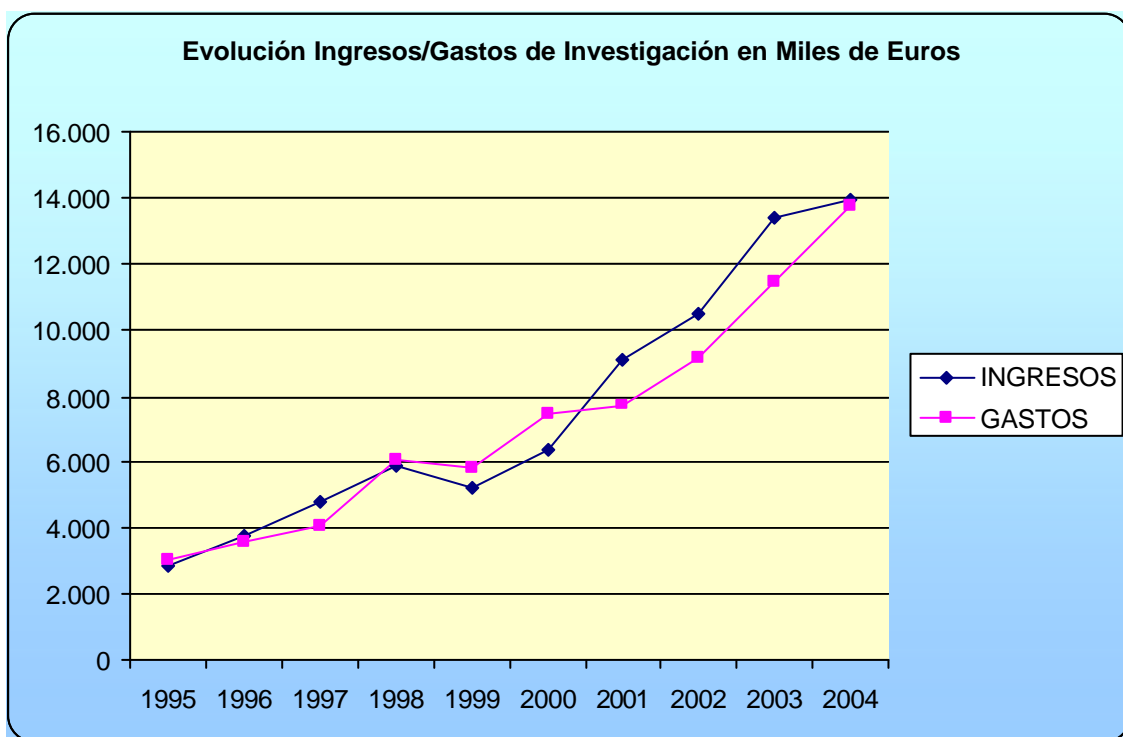
II.2 Estudio económico de ingresos y gastos de investigación 2004

A continuación se presenta el análisis de los datos correspondientes a ingresos y gastos, derivados de la realización de las diferentes actividades de investigación que se han desarrollado a lo largo del año 2.004.

Las cantidades consideradas corresponden a importes netos, no considerándose por tanto los importes retenidos por la Universidad en concepto de costes generales de investigación.

Es importante señalar que el análisis que se presenta a continuación, está condicionado por los recursos captados a lo largo de las anualidades anteriores, puesto que la mayoría de las actividades de investigación que se realizan en la universidad tienen un carácter plurianual.

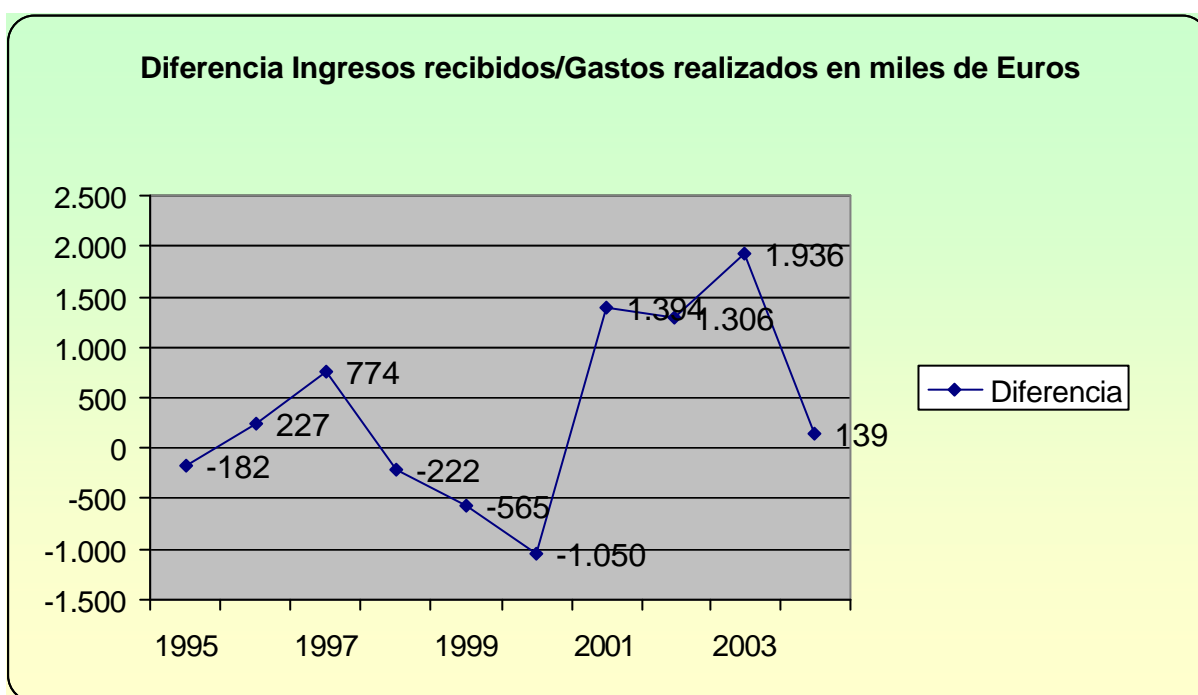
| Evolución de Ingresos/Gastos de Investigación (Miles EUR.) | | |
|--|----------|--------|
| AÑO | INGRESOS | GASTOS |
| 1.995 | 2.865 | 3.047 |
| 1.996 | 3.768 | 3.541 |
| 1.997 | 4.799 | 4.025 |
| 1.998 | 5.832 | 6.054 |
| 1.999 | 5.216 | 5.781 |
| 2.000 | 6.347 | 7.397 |
| 2.001 | 9.122 | 7.728 |
| 2.002 | 10.500 | 9.194 |
| 2.003 | 13.426 | 11.490 |
| 2.004 | 13.923 | 13.784 |



Durante el año 2.004 los **ingresos** percibidos por la realización de actividades de investigación, ascienden a **13.923 miles de Euros**, mientras que los **gastos** totalizan **13.784 miles de Euros**.

Con respecto a las cifras registradas a lo largo del año 2.003, en el 2.004 los ingresos se han incrementado en un 3,7%, mientras que los gastos lo han hecho en un 20%.

Como podemos observar en el gráfico siguiente, esto supone un flujo de caja positivo (en el año 2.004 se ha producido un superávit de 139 miles de Euros), si bien se aprecia un considerable descenso con respecto al año anterior. Este descenso se explica parcialmente por el importante aumento registrado en los gastos y también, por posibles demoras en los pagos de proyectos subvencionados, que están en marcha actualmente.



Ingresos de I+D+i recibidos

Si analizamos la procedencia de los fondos recibidos, podemos distinguir **dos grandes bloques de financiación: subvenciones** para la realización de proyectos de I+D+i y fondos procedentes de **contratos y acuerdos** suscritos con entidades públicas y privadas.

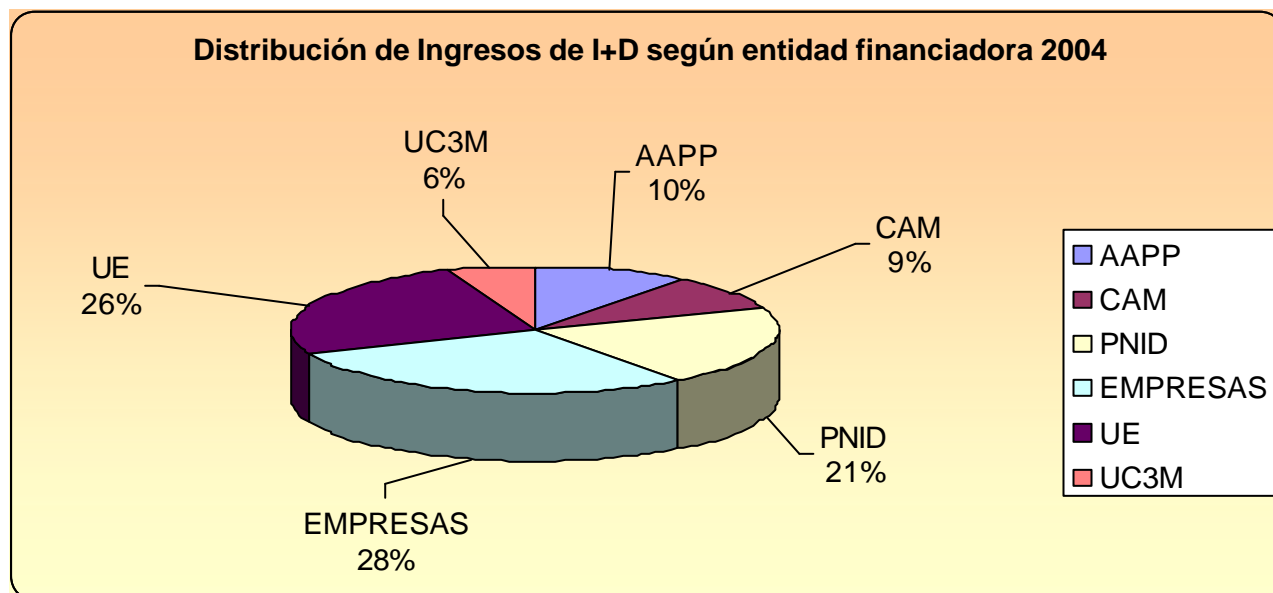
Durante el año 2004, los ingresos recibidos procedentes de subvenciones públicas ascendieron a 7.712 Miles de Euros, lo que supone el 56% del total de los ingresos, mientras que los procedentes de contratos suscritos con entidades públicas y privadas, ascienden a 5.417 Miles de Euros (38% del total), porcentajes muy similares a los registrados en el año 2.003.

| Distribución de ingresos según tipo de actividad y entidad financiadora (Miles de EUR.) | AAPP | CAM | PNID | EMPRESAS | UE | UC3M | TOTAL |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|---------------|
| Cto. Asesoría técnica | 780 | 0 | | 1.064 | 2 | 0 | 1.846 |
| Cátedras | 0 | 0 | | 423 | 0 | 0 | 423 |
| Cto. Formación | 9 | 0 | | 183 | 0 | 0 | 192 |
| Cto. I+D | 644 | 0 | | 1.646 | 0 | 0 | 2.290 |
| Infraestructura | 0 | 600 | 0 | 0 | 0 | 612 | 1.212 |
| Formación/Movilidad | 4 | 36 | 41 | 649 | 5 | 133 | 868 |
| Proy.I+D | 0 | 629 | 2.832 | 15 | 3.567 | 49 | 7.092 |
| TOTAL | 1.437 | 1.265 | 2.873 | 3.980 | 3.574 | 794 | 13.923 |

Si analizamos con más detalle la procedencia de los fondos según su fuente de financiación, las **tres grandes fuentes de ingresos** son los **contratos suscritos con empresas**, el **Programa Marco de la Unión Europea** y el **Plan Nacional de I+D+i**, aportando el **28%**, **26%** y **21%** respectivamente.

Si comparamos estas cifras con las registradas en el año 2.003, podemos observar un **fuerte incremento en el porcentaje de ingresos procedentes de la Unión Europea**. Este hecho tiene su origen en la existencia de varios proyectos coordinados en los que la Universidad es la institución responsable de la recepción de fondos para todo el consorcio. También es destacable el descenso observado en los fondos procedentes del Plan Nacional de I+D+i, pasando del 30% de los ingresos recibidos para el año 2.003 al 21% en el año 2.004.

Es importante señalar la disminución registrada en la financiación procedente de la propia universidad, que ha pasado de 1.074 miles de Euros en el año 2.003 a 794 miles de Euros en el 2.004.

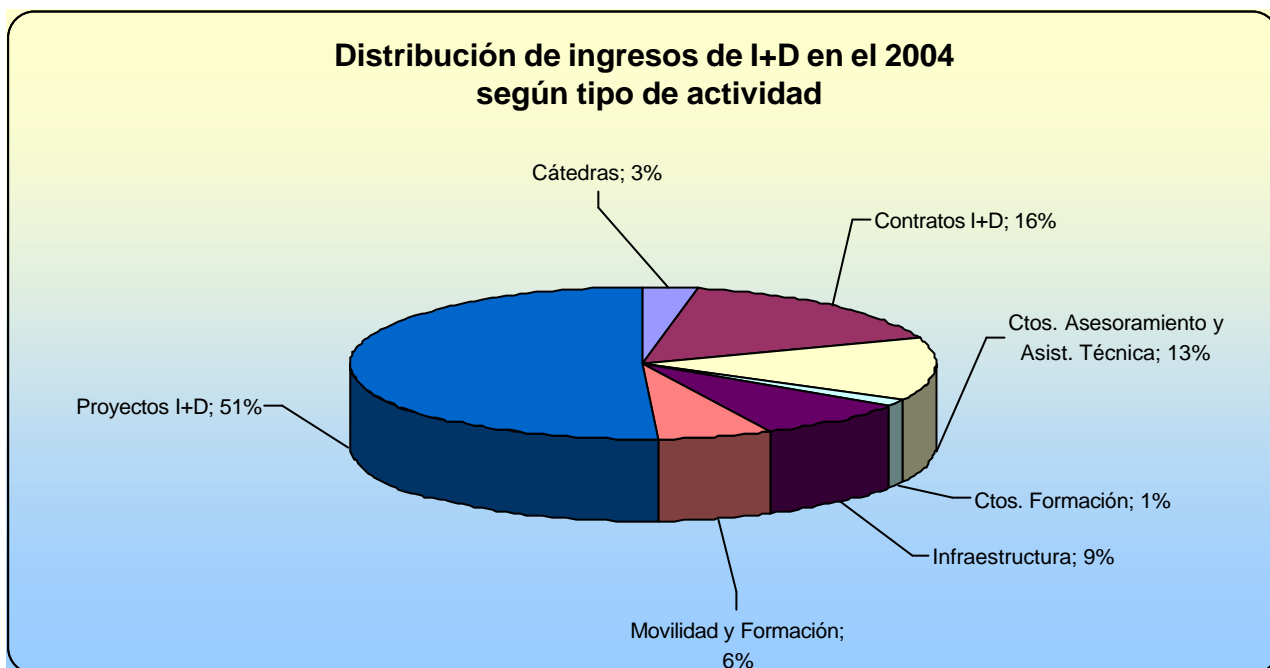


Analizando los ingresos recibidos según el tipo de actividad realizada, encontramos dos grandes grupos: **proyectos de I+D+i**, con el 51% de los ingresos recibidos, y la **contratación para la realización de**

actividades científico-técnicas por parte de empresas y administraciones públicas, con un 33% del total de los ingresos.

Con respecto al año 2.003, esta proporción en la captación de fondos según tipo de actividad ha presentado pocas variaciones, observándose un ligero descenso en el porcentaje de ingresos procedentes de contratos/convenios suscritos con empresas (del 35% al 33%), y un ligerísimo aumento en el porcentaje de fondos procedentes de la realización de proyectos de I+D+i (del 50% al 51%).

Los ingresos asociados a la realización de proyectos de I+D+i proceden fundamentalmente de la Unión Europea (un 50%), del Plan Nacional de I+D+i (un 40%) y del Plan Regional de la Comunidad de Madrid (un 9%).



Seguidamente, se presenta la distribución de los ingresos recibidos en los diferentes Departamentos/Institutos y servicios de la Universidad.

| Distribución de Ingresos de investigación en el 2003 según tipo de actividad y centro (miles de EUR) | | | | | |
|--|--------------|------------------|--------------|------------|---------------|
| Tipo de Actividad | CC.Sociales | CC: Tecnológicas | Institutos | UC3M | TOTAL |
| Cátedras | 109 | 312 | 2 | 0 | 423 |
| Contratos I+D | 538 | 912 | 840 | 0 | 2.290 |
| Ctos. Asesoramiento y Asist. Técnica | 637 | 344 | 865 | 0 | 1.846 |
| Ctos. Formación | 123 | 45 | 24 | 0 | 192 |
| Infraestructura | 0 | 1.212 | 0 | 0 | 1.212 |
| Movilidad y Formación | 528 | 163 | 61 | 116 | 868 |
| Proyectos I+D | 1.219 | 5.468 | 294 | 111 | 7.092 |
| TOTAL | 3.154 | 8.456 | 2.086 | 227 | 13.923 |

Los ingresos se concentran en los Departamentos de Ciencias Tecnológicas, con un 61% del total de los ingresos recibidos, proviniendo en su mayoría de la realización de proyectos de I+D+i.

Con respecto al año 2.003, podemos apreciar un ligerísimo descenso en términos absolutos, pasando de 8.573 miles de Euros a 8.456 miles de Euros.

En los departamentos de Ciencias Sociales, el porcentaje de ingresos procedentes de la realización de contratos de I+D, asesoramiento técnico y formación superan a los procedentes de la realización de proyectos de I+D. Aunque esta tendencia viene siendo habitual y se ha mantenido a lo largo de los últimos años, como novedad para el año 2.004, podemos indicar que la diferencia se ha acortado sustancialmente, representando los ingresos procedentes de contratos con empresas un 44%, frente al 38% de los ingresos procedentes de la realización de proyectos de I+D.

Ejecución de gastos

El gasto total realizado en las diferentes actividades de investigación a lo largo del año 2.004 ascendió a 13.784 Miles de Euros, lo cual supone un 20% más que en la anualidad anterior.

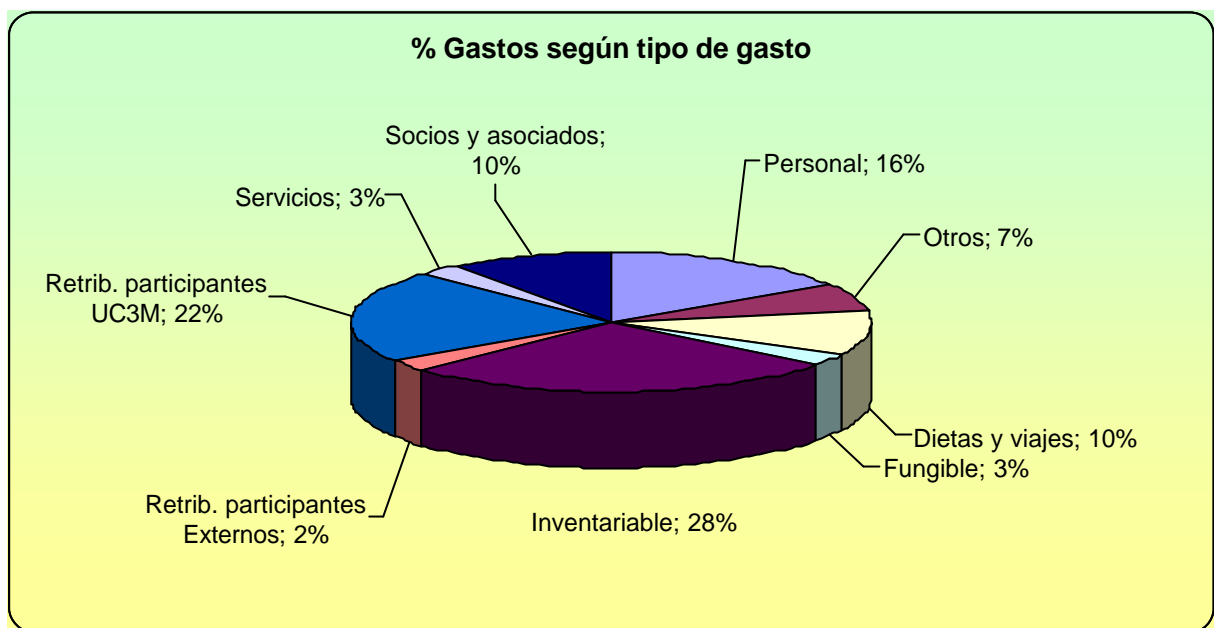
Las **partidas más importantes de gasto** han sido personal (tanto retribución de PDI como contratación de personal investigador y becarios), con un 38% del total y adquisición de equipamiento científico, con un 28% del total de los gastos realizados.

Es importante destacar que con respecto al año 2.003, la partida de gastos de personal (contratación de personal investigador y becarios) ha pasado de 1.467 miles de Euros a 2.175 miles de Euros.

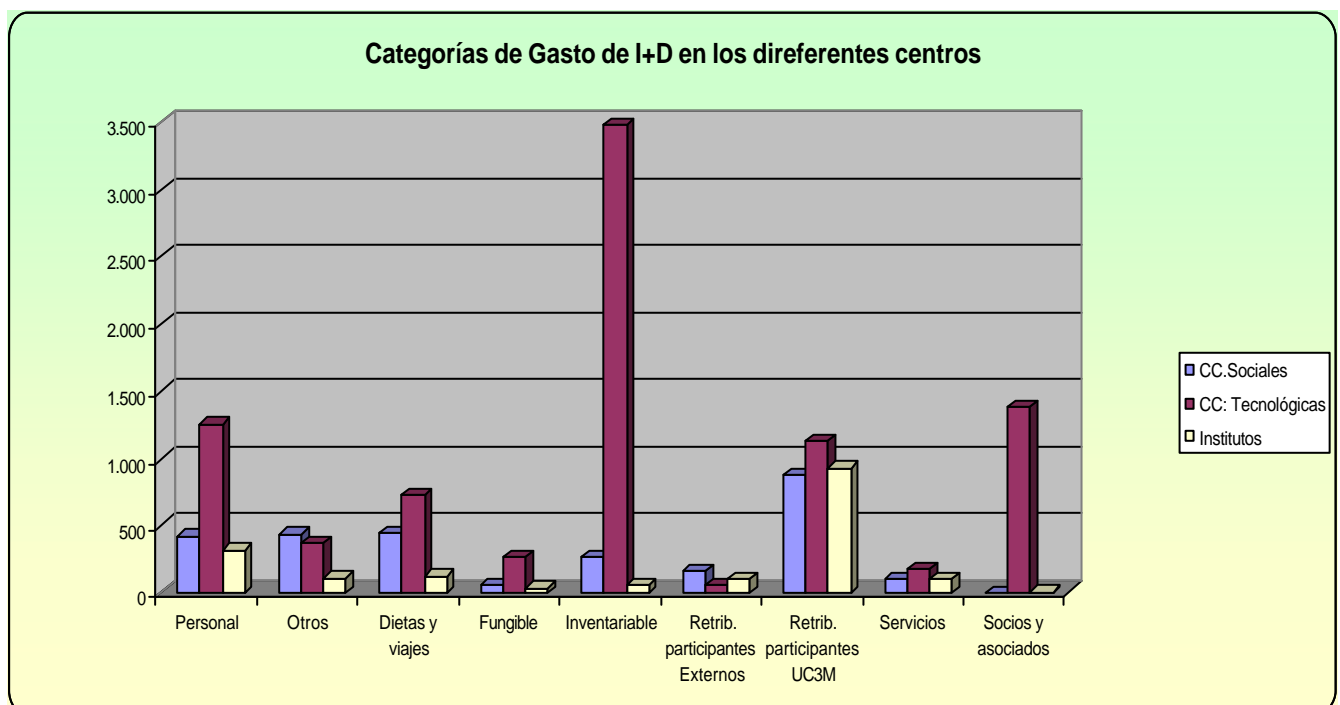
Otra partida de gasto que se ha incrementado, es la relacionada con pagos a "Socios y asociados". El aumento en esta partida se debe a la existencia de varios proyectos europeos en los que la Universidad actúa como institución coordinadora y es responsable de la transferencia de fondos a las demás instituciones del consorcio.

En las tablas y gráficos que se muestran a continuación, podemos ver en detalle el destino de los fondos según la categoría del gasto y el centro de ejecución del mismo.

| Tipo de Gasto | CC.Sociales | CC: Tecnológicas | Institutos | UC3M | TOTAL |
|---|--------------------|-----------------------------|-------------------|-------------|---------------|
| Personal | 425 | 1.260 | 321 | 169 | 2.175 |
| Otros | 441 | 367 | 112 | 7 | 927 |
| Dietas y viajes | 444 | 721 | 126 | 145 | 1.436 |
| Fungible | 56 | 265 | 38 | 0 | 359 |
| Inventariable | 270 | 3.479 | 57 | 0 | 3.806 |
| Retrib. participantes Externos | 166 | 61 | 100 | 0 | 327 |
| Retrib. participantes UC3M | 874 | 1.130 | 931 | 46 | 2.981 |
| Servicios | 103 | 182 | 102 | 0 | 387 |
| Socios y asociados | 0 | 1.379 | 7 | 0 | 1.386 |
| TOTAL | 2.779 | 8.844 | 1.794 | 367 | 13.784 |



Como viene siendo habitual, la mayor parte de los gastos se concentran en los departamentos de Ciencias Tecnológicas (con un 64% del total), destacando por su magnitud el gasto en equipamiento científico, al igual que ocurrió en el año 2.003.



III INDICADORES CUANTITATIVOS DE LA ACTIVIDAD DEL PARQUE CIENTÍFICO

Durante el año 2004 se ha trabajado en varias líneas de actuación:

Comercialización

El Parque Científico ha sido presentado a más de 70 empresas cuyos contactos provienen en su mayoría de las bases de datos de la OTRI. Son empresas cuyo perfil se ajusta a los criterios de selección tanto en sus aspectos de orientación del negocio a la I+D+i, como en su especialización (TICs, procesos industriales avanzados y materiales) y su estrecha relación con nuestra Universidad.

Apoyo al organismo gestor del Consorcio Urbanístico Leganés Tecnológico

Una de las actividades desarrolladas a lo largo de este periodo ha sido el soporte al Organismo Gestor de Leganés Tecnológico en varias actividades entre las cuales cabría destacar:

- ? Definición de los indicadores a evaluar para la aceptación de empresas en el Parque Científico. Estos indicadores están recogidos en los pliegos del concurso de suelo de uso científico empresarial que se han publicado en el BOE el 21 de enero de 2005.
- ? Colaboración con el Consorcio en la planificación y definición del pliego para el concurso de adjudicación de la infraestructura de telecomunicaciones de Leganés Tecnológico.
- ? Presentación de Leganés Tecnológico en el marco del salón inmobiliario con una asistencia superior a 400 personas.

Anteproyecto de edificación

Se ha trabajado en el anteproyecto del futuro edificio central del Parque Científico desde dos puntos de vista: funcionalidad del edificio para acoger las actividades que en se vayan a desarrollar en él y criterios de eficiencia y ahorro energético junto con la utilización de energías renovables. En este último punto se ha contado con los distintos grupos de investigación que trabajan en diversas fuentes energéticas no contaminantes (eólica, fotovoltaica, solar térmica y geotérmica)

Marketing y comunicación

Entra las actividades de marketing y comunicación cabría citar:

- ? Desarrollo de la imagen corporativa del Parque Científico y de sus unidades que incluye nuevos logotipos y manuales corporativos.
- ? Diseño y desarrollo de documentación de soporte para el Parque Científico y para el Vivero de Empresas: folletos, artículos, colaboraciones, ...

- ? Presencia continuada en los distintos medios de comunicación internos de la Universidad actividad que se desarrolla junto con el Gabinete de Prensa de la Universidad.
- ? Coordinación de la adaptación de la nueva página corporativa de Leganés Tecnológico para su inserción en las revista ApteTechno (Asociación de Parques Científicos y Tecnológicos) y otros medios.
- ? Inicio de diseño de las páginas web del Parque en colaboración con biblioteca.

Subvenciones

Para el desarrollo de las distintas actividades de desarrollo del Parque y sus unidades se han presentado las siguientes propuestas:

- ? Subvención del MEC para la incorporación de 3 técnicos de apoyo a las actividades del Vivero de Empresas
- ? Subvención en la convocatoria de Parques para el desarrollo de centros tecnológicos y vivero de empresas dentro del Parque Científico de Leganés Tecnológico.
- ? Contrato programa para la creación Empresas de Base Científica y Tecnológica de la CAM
- ? Plan de Actuación Ordinaria del MEC para el desarrollo de actividades vinculados a la creación de empresas de Base Científica y Tecnológica
- ? Pendiente de resolver la propuesta al MEC en el marco de la convocatoria para OTRI's cuyo objetivo es la incorporación de personal en el proyecto de desarrollo del Centro de Innovación Tecnológica de Discapacidad y Personas Mayores

Unidades en desarrollo

Centros de Innovación Tecnológica: Se han elaborado y consensuado los términos de referencia de los Centros de Innovación Tecnológica de la Universidad tras un periodo de recogida de información de otros centros tecnológicos ya en funcionamiento. En este año se ha tomado la decisión de constituir dos centros cuyos ámbitos de actuación son: Tecnologías aplicadas a la Discapacidad y Personas Mayores y Tecnologías aplicadas a la Seguridad.

Unidades en consolidación

Vivero de Empresas: Se ha participado de manera activa en el grupo de trabajo de creación de empresas de base tecnológica del IV PRICIT de la Comunidad de Madrid así como en numerosos foros especializados nacionales e internacionales de intercambio de experiencias en materia de incubación y fomento de la cultura emprendedora. Los esfuerzos realizados durante este periodo se han centrado fundamentalmente en cuatro líneas de trabajo:

- ? **Difusión del programa y fomento de la cultura emprendedora**
- ? *II Concurso de Ideas para la Creación de Empresas de Base Científica y Tecnológica.* Dirigido a alumnos y egresados de la Universidad con participación de 54 emprendedores. Durante un año, se ha desarrollado un Taller de Formación de Emprendedores coorganizado con SECOT - Seniors Españoles para la Cooperación Técnica. Un jurado compuesto por miembros de la UC3M, Hewlett

Packard, Telefónica Móviles y Bullnet Capital Gestión premiaron los proyectos empresariales: Simula, Feduca, Negonation y Midea. Todos ellos se ubican y gozan de los servicios especializados de pre-incubación del Vivero de Empresas del Parque Científico de Leganés Tecnológico, además, perciben una financiación de 12.000, 9.000, 6.000 y 3.000 euros, respectivamente.

- ? *Jornadas La Tecnología como base para la creación de nuevas empresas. Día Europeo Del Emprendedor Tecnológico. 02-04/11/2004. Programa: "Seminario: La creación de empresas de base tecnológica en la UC3M", "Charla-coloquio sobre Las necesidades de la nueva empresa de base tecnológica" y, "Encuentro participantes II Concurso de Ideas para la creación de empresas de base científica y tecnológica promovido por la UC3M".*
- ? *Difusión y presentación de proyectos al II Concurso Ideas Para Spin-Off de investigadores Madri+d 2004*
- ? *Seminario de Sensibilización "Cómo crear una empresa desde la Universidad Carlos III de Madrid. Vive la experiencia de un compañero" dirigido a alumnos de últimos cursos y antiguos alumnos en el contexto del Foro de Empleo 2004. Leganés, 21/10/2004.*
- ? **Actividades de información, formación y apoyo a proyectos pre-empresariales y empresariales.**
- ? *Indicadores cuantitativos del acompañamiento y apoyo a proyectos empresariales y empresas durante este periodo:*
- ? Número de expresiones de interés de creación de empresas de base científica y tecnológica atendidas: 22
- ? Número de acciones de Identificación de Oportunidades de Negocio y elaboración de Plan de Empresa: 17
- ? Número de candidaturas de alojamiento en el Vivero de Empresas de proyectos empresariales de base científica y tecnológica presentadas ante el Comité Gestor del Parque Científico: 5
- ? Número de proyectos pre-empresariales de base científica y tecnológica alojados en el Vivero de Empresas: 9
- ? Número de proyectos empresariales de base científica y tecnológica alojados en el Vivero de Empresas: 4
- ? Número de participantes en Acciones de Formación de Facilitadores: 2
- ? Número de participantes en Acciones de Formación para Emprendedores: 7
- ? Número de participantes en Acciones de Desarrollo de Habilidades Directivas para Empresarios: 2
- ? Número de Plan de Internacionalización de empresa tutelados: 1
- ? *Otros indicadores (no disponible datos agregados sobre creación de empleo y facturación empresas de Vivero dada la corta trayectoria)*
- ? INTELIS SOLUTIONS, S.A.L., Premio a la innovación 2004 concedido por SIEMENS
- ? VOLGENT, Premio al proyecto innovador REMPRENDE'04
- ? PROING, Premio Energía y Medio Ambiente II Concurso Ideas Para Spin-Off de investigadores Madri+d 2004
- ? NEGONATION, Proyecto finalista NETI 2004
- ? ERGODOMUS, Proyecto finalista REMPRENDE'04
- ? **Apoyo a la financiación de proyectos pre-empresariales y empresariales**
- ? *Universidad promotora del Fondo UNNINVEST FONDO I+D. Fondo de Capital Semilla orientado a la financiación de empresas de base tecnológica surgidas en las universidades "spin-off" académicos.*

- ? *Establecimiento de contactos con inversores privados, entidades financieras y de capital riesgo*
- ? **Creación de una red “Comunidad Vivero de Empresas”**
- ? *Elaboración de base de contactos mentores, formadores*
- ? *Elaboración de base de contactos empresas y emprendedores colaboradores*
- ? *Negociación colectiva con proveedores de servicios externos a empresas*

ANEXO I

Distribución de la financiación captada en la anualidad 2.004 en los diferentes Departamentos e Institutos de la UC3M según el tipo de actividad.

| | Acuerdos Marco | | Cátedras | | Asesoría y Asistencia Tec. | | Contrato Formación | | Contrato I+D | | Servicios Técnicos | | Infraestructuras | | Movilidad, Formación y Difusión | | Proyecto I+D | | Proyecto Institucional | | Total | |
|--|----------------|----|----------|----|----------------------------|----|--------------------|----|--------------|----|--------------------|----|------------------|----|---------------------------------|----|--------------|----|------------------------|----|---------|----|
| | miles € | Nº | miles € | Nº | miles € | Nº | miles € | Nº | miles € | Nº | miles € | Nº | miles € | Nº | miles € | Nº | miles € | Nº | miles € | Nº | miles € | Nº |
| AREA DE C.POLITICA- D ^o C.P y S | | | | | 30,00 | 1 | 9,97 | 2 | 323,83 | 2 | | | | | 1,5 | 1 | | | | | 365,3 | 6 |
| AREA DE ORGANIZACION- D ^o I.MEC | | | 36,73 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | 36,73 | 2 |
| AREA DE SOCIOLOGIA- D ^o C.P y S | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DTº BIBLIOTECONOMIA Y DOCUMENT | | | | | 78,54 | 1 | | | 10,84 | 2 | | | | | 3,45 | 1 | 73,15 | 4 | | | 165,98 | 8 |
| DTº DCHO. INT., ECLES. y FILOS | | | | | 43,39 | 4 | | | | | | | | | | | 40,56 | 3 | | | 83,95 | 7 |
| DTº DCHO. PENAL., PROC. E Hª | | | | | 88,31 | 12 | | | | | | | | | | | 18,4 | 1 | | | 106,71 | 13 |
| DTº DCHO. SOCIAL E INT. PRIV. | | | | | 15,23 | 6 | | | | | | | | | | | | | | | 15,23 | 6 |
| DTº DERECHO PRIVADO | | | | | 246,87 | 17 | | | 40,00 | 1 | | | | | | | 34,5 | 1 | | | 321,37 | 19 |
| DTº DERECHO PUBLICO DEL EST. | | | | | 698,12 | 52 | | | 0,86 | 1 | | | | | 10,61 | 1 | 36,5 | 4 | | | 746,09 | 58 |
| DTº ECONOMIA | | | 465,65 | 6 | | | | | 165,62 | 5 | | | | | | | 753 | 13 | | | 1384,27 | 24 |
| DTº ECONOMIA EMPRESA | | | 123,35 | 1 | 20,20 | 2 | | | | | | | | | | | 270,5 | 8 | | | 414,05 | 11 |
| DTº ESTADISTICA Y ECONOMETRIA | 0,00 | 3 | | | 2,66 | 2 | | | | | | | | | | | 449,6 | 8 | | | 452,66 | 13 |
| DTº FISICA | | | | | | | | | 116,00 | 1 | 7,18 | 8 | 186,02 | 4 | 41,42 | 3 | 144 | 1 | | | 492,62 | 17 |
| DTº TELECOMUNICACIONES | 0,00 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| DTº HISTORIA ECONOMICA | | | | | | | | | | | | | | | | | 36,6 | 1 | | | 36,6 | 1 |
| DTº HUMANIDADES . | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 1 | 54,6 | 5 | | | 57,6 | 6 |
| DTº INFORMATICA | 0,00 | 3 | | | 35,10 | 5 | 27,11 | 3 | 189,25 | 6 | | | | | 1,5 | 1 | 810,73 | 10 | | | 1063,69 | 28 |
| DTº ING. SISTEMAS Y AUTOMATICA | | | 10,00 | 1 | 3,00 | 1 | 2,91 | 1 | 43,90 | 2 | | | | | 22,03 | 1 | 470,8 | 3 | | | 552,64 | 9 |
| DTº ING. TERMICA Y FLUIDOS | 0,00 | 2 | | | | | | | 18,00 | 1 | 1,65 | 1 | | | 1,5 | 1 | 65,8 | 2 | | | 86,95 | 7 |
| DTº INGENIERIA ELECTRICA | 0,00 | 2 | | | 27,83 | 5 | 31,16 | 1 | 79,00 | 7 | 14,74 | 1 | 112,4 | 2 | 3,8 | 1 | 44,2 | 3 | | | 313,13 | 22 |
| DTº INGENIERIA MECANICA | | | | | 27,17 | 3 | | | 0,00 | 1 | | | 256,3 | 2 | | | 56,3 | 1 | | | 339,77 | 7 |
| DTº INGENIERIA TELEMATICA | 0,00 | 1 | 14,54 | 2 | 14,98 | 2 | 6,50 | 2 | 13,20 | 1 | 19,48 | 1 | | | | | 4133,5 | 19 | | | 4202,2 | 28 |
| DTº MATEMATICAS | | | | | | | | | | | | | | | 40 | 4 | 194,1 | 4 | | | 234,1 | 8 |
| DTº PERIODISMO Y COM.AUDIOVISU | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 1 | 10 | 1 | | | 13 | 2 |
| DTº TECNOLOGIA ELECTRONICA | | | | | 6,40 | 3 | | | 47,05 | 3 | 0,91 | 1 | | | | | 11,3 | 3 | | | 65,66 | 10 |
| DTº TEORIA SENAL Y COMUNIC | | | 48,31 | 7 | 1,20 | 1 | 19,26 | 3 | 210,19 | 5 | | | | | 80 | 2 | 311,9 | 8 | | | 670,86 | 26 |
| DTº CC.MATERIALES-I.METALURGICA | 0,00 | 1 | | | 1,35 | 1 | | | 80,58 | 4 | 15,34 | 2 | 87,9 | 2 | 46,2 | 2 | 437,5 | 4 | | | 668,87 | 16 |
| DTº MECANICA MEDIOS CONT Y Tº E | | | | | | | | | | | 2,83 | 2 | 113,42 | 2 | 7,6 | 1 | 87,4 | 3 | | | 211,25 | 8 |
| INST. "DUQUE DE AHUMADA" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| INST. ANTONIO DE NEBRIJA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| INST. BARTOLOME DE LAS CASAS | | | | | | | | | | | | | | | 9,5 | 3 | 72,7 | 2 | | | 82,2 | 5 |
| INST. DERECHO DE LA CULTURA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| INST. Dº PBLº M.GARCIA PELAYO | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 1 | | | | | 3 | 1 |
| INST. FLORES DE LEMUS | | | | | 101,95 | 2 | | | 217,00 | 4 | | | | | | | 30 | 1 | | | 348,95 | 7 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|----|-------|----|--------|-----|-------|----|--------|----|-------|-----|-----|----|--------|----|-------|-----|-------|--------|--------|-----|
| INST. PASCUAL MADOZ | | | 18,00 | 1 | 356,55 | 31 | | | | | | | | | | | | | | 374,55 | 32 | |
| INST. PEDRO JUAN DE LASTANOSA | | | 7,39 | 4 | 11,00 | 2 | | | 541,22 | 7 | | | | | 28,05 | 1 | | | | 587,66 | 14 | |
| INST. SEG. SOCIAL JUAN L.VIVES | | | | | 3,00 | 1 | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | 4 | 2 | |
| INST."A.MILLARES" de DOCUMENT. | | | | | 56,68 | 1 | | | | | | | | | | | | | | 58,68 | 1 | |
| INST."SENECA" DE EST.CLASICOS | | | | | | | | | | | | | | | 0,15 | 1 | 20,2 | 1 | | 20,35 | 2 | |
| INST.LITIGAC."ALONSO MARTINEZ" | | | | | 74,89 | 7 | | | | | | | | | 2 | 1 | | | | 76,89 | 8 | |
| INST. LAUREANO FIGUEROLA | | | | | | | | | | | | | | | | | 56 | 1 | | 56 | 1 | |
| INST. FRANCISCO DE VITORIA | | | | | 4,00 | 1 | | | 40,01 | 1 | | | | | | | | | | 44,01 | 2 | |
| INST. JULIO CARO BAROJA | | | | | | | | | | | | | | | | | 6 | 1 | | 6 | 1 | |
| INST. MIGUEL DE UNAMUNO | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | 1 | 1 | |
| INST.QUIMICA Y MAT.(A.A.BARBA) | | | | | 13,10 | 2 | 1,90 | 1 | 139,88 | 6 | 51,18 | 111 | | | | | 75 | 1 | | 281,06 | 121 | |
| INST.SEGURIDAD V.AUTOMOVILES | | | | | 46,00 | 2 | 15,54 | 9 | 257,43 | 19 | 61,93 | 17 | | | | | 92,4 | 2 | | 473,3 | 49 | |
| OTRI | | | | | | | | | | | | | | | 109,04 | 3 | | | 332,6 | 4 | 441,64 | 7 |
| UCIIM | | | | | | | | | | | | | | | 98,43 | 5 | | | | 98,43 | 5 | |
| TOTAL | 0 | 14 | 724 | 24 | 2009 | 167 | 114 | 22 | 2534 | 79 | 175 | 144 | 756 | 12 | 518 | 38 | 8.898 | 119 | 333 | 4 | 16.061 | 623 |

Nota: Ciertas actividades por su carácter multidisciplinar exigen la participación de varios grupos de investigación inscritos en distintos Departamentos o Institutos, y aunque a nivel global de la UC3M se contabiliza como una sola actividad para facilitar su ejecución se gestionan por separado por los diferentes equipos. No obstante, en la Tabla previa para reflejar la realidad de la gestión y la recepción de fondos diferenciada de cada grupo de investigación, se han contabilizado como una actividad nueva a cada uno de los Departamentos o Institutos, por ello no es posible el ajuste del número de actividades con el total de la UC3M analizado en apartados anteriores.

ANEXO II

Distribución de la financiación captada en la anualidad 2.004 en los diferentes Departamentos e Institutos de la UC3M según el origen de la financiación

| | AAPP | | Entidades Privadas | | PRICIT | | PNI+D+i | | UE | | Otros | | Totales | |
|---|---------|----|--------------------|-----|---------|----|---------|----|---------|----|---------|----|---------|----|
| | miles € | Nº | miles € | Nº | miles € | Nº | miles € | Nº | miles € | Nº | miles € | Nº | miles € | Nº |
| AREA DE C.POLITICA- D ^o C.P y S | | | 39,97 | 3 | | | | | | | 1,5 | 1 | 41,47 | 4 |
| AREA DE ORGANIZACIÓN- D ^o I.MEC | | | 36,73 | 2 | | | | | | | | | 36,73 | 2 |
| AREA DE SOCIOLOGIA- D ^o C.P y S | 323,83 | 2 | | | | | | | | | | | 323,83 | 2 |
| DT ^o BIBLIOTECONOMIA Y DOCUMENT | | | 89,38 | 3 | 28,6 | 3 | 44,5 | 1 | | | 3,4 | 1 | 165,88 | 8 |
| DT ^o DCHO. INT., ECLES. y FILOS | | | 43,39 | 4 | 40,5 | 3 | | | | | | | 83,89 | 7 |
| DT ^o DCHO. PENAL., PROC. E H ^o | 2,44 | 3 | 85,87 | 9 | | | 18,4 | 1 | | | | | 106,71 | 13 |
| DT ^o DCHO. SOCIAL E INT. PRIV. | 4,59 | 3 | 10,64 | 3 | | | | | | | | | 15,23 | 6 |
| DT ^o DERECHO PRIVADO | 128,64 | 4 | 158,23 | 14 | | | 34,5 | 1 | | | | | 321,37 | 19 |
| DT ^o DERECHO PUBLICO DEL EST. | 357,84 | 26 | 341,14 | 27 | 10 | 1 | 37,07 | 4 | | | | | 746,05 | 58 |
| DT ^o ECONOMIA | 71,26 | 1 | 560,02 | 10 | 98,2 | 6 | 456 | 6 | 198,8 | 1 | | | 1384,28 | 24 |
| DT ^o ECONOMIA EMPRESA | | | 143,55 | 3 | 19 | 2 | 171,58 | 4 | 80 | 2 | | | 414,13 | 11 |
| DT ^o ESTADISTICA Y ECONOMETRIA | | | 0,85 | 4 | 44,2 | 3 | 405,4 | 5 | | | | | 452,26 | 13 |
| DT ^o FISICA | | | 123,18 | 9 | 186,02 | 4 | 182,4 | 3 | | | 3 | 1 | 494,6 | 17 |
| DT ^o TELECOMUNICACIONES | | | 0 | 2 | | | | | | | | | | 2 |
| DT ^o HISTORIA ECONOMICA | | | | | 36,06 | 1 | | | | | | | 36,06 | 1 |
| DT ^o HUMANIDADES. | | | | | 24,3 | 1 | 30,2 | 4 | | | 3 | 1 | 57,5 | 6 |
| DT ^o INFORMATICA | 179,08 | 6 | 72,38 | 11 | | | 811 | 10 | | | 1,5 | 1 | 1062,98 | 28 |
| DT ^o ING. SISTEMAS Y AUTOMÁTICA | | | 59,81 | 5 | | | 493 | 4 | | | | | 552,81 | 9 |
| DT ^o ING. TÉRMICA Y FLUIDOS | | | 19,65 | 4 | | | 65,8 | 2 | | | 1,5 | 1 | 86,95 | 7 |
| DT ^o INGENIERIA MECANICA | | | 27,17 | 4 | 256,3 | 2 | 56,3 | 1 | | | | | 339,77 | 7 |
| DT ^o INGENIERIA ELÉCTRICA | | | 152,73 | 16 | 112,4 | 2 | 44,2 | 3 | 3,8 | 1 | | | 313,13 | 22 |
| DT ^o INGENIERIA TELEMATICA | 14,98 | 2 | 53,72 | 7 | 48 | 1 | 345,13 | 12 | 3740,42 | 6 | | | 4202,25 | 28 |
| DT ^o MATEMATICAS | | | | | | | 140 | 2 | 81,3 | 3 | 12,3 | 3 | 233,6 | 8 |
| DT ^o PERIODISMO Y COM.AUDIOVISU | | | | | | | 10 | 1 | | | 3 | 1 | 13 | 2 |
| DT ^o TECNOLOGÍA ELECTRÓNICA | 6,00 | 1 | 48,36 | 6 | | | 11,3 | 3 | | | | | 65,66 | 10 |
| DT ^o TEORÍA SEÑAL Y COMUNIC | 7,26 | 2 | 271,71 | 14 | 76,5 | 2 | 85 | 3 | 205,21 | 3 | 25,3 | 2 | 670,98 | 26 |
| DT ^o CC.MATERIALES- I.METALURGICA | | | 97,27 | 8 | 186 | 4 | 385,08 | 3 | | | 1 | 1 | 669,35 | 16 |
| DT ^o MECÁNICA MEDIOS CONT Y T ^o E | 0,90 | 1 | 1,93 | 1 | 201 | 5 | 7,6 | 1 | | | | | 211,43 | 8 |
| INST. "DUQUE DE AHUMADA" | | | | | | | | | | | | | | |
| INST. ANTONIO DE NEBRJA | | | | | | | | | | | | | | |
| INST. BARTOLOME DE LAS CASAS | | | | | 26,8 | 1 | 46 | 1 | | | 10 | 3 | 82,8 | 5 |
| INST. DERECHO DE LA CULTURA | | | | | | | | | | | | | | |
| INST. D ^o PBL ^o M.GARCIA PELAYO | | | | | | | | | | | 3 | 1 | 3 | 1 |
| INST. FLORES DE LEMUS | 36 | 1 | 282,95 | 5 | | | | | 30 | 1 | | | 348,95 | 7 |
| INST. PASCUAL MADOZ | 161,67 | 16 | 212,88 | 16 | | | | | | | | | 374,55 | 32 |
| INST. PEDRO JUAN DE LASTANOSA | 298,77 | 1 | 260,83 | 12 | | | | | | | 28,05 | 1 | 587,65 | 14 |
| INST. SEG. SOCIAL JUAN L.VIVES | 3 | 1 | | | | | | | | | 1 | 1 | 4 | 2 |
| INST."A.MILLARES" de DOCUMENT. | 58,68 | 1 | | | | | | | | | | | 58,68 | 1 |
| INST."SÉNECA" DE EST.CLÁSICOS | | | | | | | 20,2 | 1 | | | 0,15 | 1 | 20,35 | 2 |
| INST.LITIGAC."ALONSO MARTINEZ" | 9 | 1 | 65,89 | 6 | | | | | | | | | 74,89 | 7 |
| INST. JULIO CARO BAROJA | | | | | | | 6 | 1 | | | | | 6 | 1 |
| INST. MIGUEL DE UNAMUNO | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| INST. LAUREANO FIGUEROLA | | | | | | | 56,04 | 1 | | | 2 | 1 | 58,04 | 2 |
| INST. FRANCISCO DE VITORIA | | | 44,01 | 2 | | | | | | | | | 44,01 | 2 |
| INST.QUÍMICA Y MAT.(A.A.BARBA) | 13,1 | 2 | 192,96 | 118 | | | 75 | 1 | | | | | 281,06 | 12 |
| INST.SEGURIDAD V.AUTOMOVILES | 25,7 | 3 | 355,2 | 44 | 92,4 | 2 | | | | | | | 473,3 | 49 |
| OTRI | | | | | 83,15 | 1 | 359 | 6 | | | | | 442,15 | 7 |
| UCIIM | | | | | 13,17 | 1 | 85,25 | 4 | | | | | 98,42 | 5 |
| TOTAL | 1705 | 78 | 3851 | 372 | 1.583 | 45 | 4.481 | 89 | 4.340 | 17 | 101 | 22 | 16.061 | 62 |

Nota: Ciertas actividades por su carácter multidisciplinar exigen la participación de varios grupos de investigación inscritos en distintos Departamentos o Institutos, y aunque a nivel global de la UC3M se contabiliza como una sola actividad para facilitar su ejecución se gestionan por separado por los

diferentes equipos. No obstante, en la Tabla previa para reflejar la realidad de la gestión y la recepción de fondos diferenciada de cada grupo de investigación, se han contabilizado como una actividad nueva a cada uno de los Departamentos o Institutos, por ello no es posible el ajuste del número de actividades con el total de la UC3M analizado en apartados anteriores.